一、第 1 屆第 5 次定期大會第 28 次會議

（中華民國 102 年 5 月 13 日上午 9 時 1 分）

主席（許議長崑源）：

上午的議程，繼續市政總質詢，第一位請徐議員榮延，請發言。

徐議員榮延：

最近這幾天，全國上下對菲律賓官方對台灣漁民這種惡行惡狀的做法，讓我們沒辦法去接受，尤其他們的政府還一直強調他們沒有錯誤。以實際的狀況跟媒體的報導，一個漁民什麼武器都沒有，被菲律賓官方公務船掃射了 52 槍，讓國人感覺到非常的痛心！馬英九總統他也做了四項決議，這四項決議當中，我請教陳市長，因爲市長你也做過勞委會主委，以前你在位時也送過菲律賓公車，送菲律賓公車的目的，是要發揮敦親睦鄰的效果，可是送給他們的公車到現在看來，這個效果如何？等一下請市長回答一下。還有市長你曾任勞委會主委，對凍結菲勞的作用，你認爲有效嗎？你有什麼更好的看法？請市長回答一下，好不好？

主席（許議長崑源）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

徐議員特別關心菲律賓公務船槍擊我們的漁民，這個部分我相信全國同胞不分朝野，大家都非常的憤怒。第一個，我先答覆徐議員，菲律賓的宿霧是菲律賓第二大城，也是高雄市第三個姊妹市，所以當時從 78 年開始，我們爲了宿霧跟我們的友好關係，所以高雄市就把汰舊的一些車輛，包括公車、消防車，基於敦親睦鄰就送給宿霧市，提供他們市政推動大衆運輸工具，這二十幾年來，歷任市長都有表達對菲律賓——我們姊妹城市的一種關心，這個部分長久以來都是這樣子的。我認爲菲律賓公務船槍擊我們的漁民，這個部分我們的國家要保護我們的漁民；但是菲律賓的人民，包括我們的姊妹市，我相信他是一樣，他也是善良的。所以我們不要因爲他們的公務船在海域上對我們槍擊，同時用不平等，或用非常野蠻的行動對待我們的漁民，我相信大多數有正義的菲律賓人民，他應該是無辜的。我認爲在這個部分，高雄市以後是不是要再繼續…，這個部分我們再來評估，要怎樣維護自己台灣漁民的主權，高雄市政府會非常嚴謹、嚴肅來面對這些問題。徐議員特別提到我擔任勞委會主委時，菲律賓在整個國際會議上，對台灣非常非常的不友善，當時我們的外交部找我，說這個部分我們怎麼樣來對待菲律賓，在整個國際會議中並沒有一個…，你只要公平就好，但

它對我們非常不友善。

徐議員榮延：

對。

陳市長菊：

當時我就認爲勞委會…，因爲當時菲律賓在台灣有 10 萬多的外勞，這 10 萬多的外勞是我們提供給菲律賓的就業權，我們只要求平等互惠。如果菲律賓在整個國際所有的各種相關會議之中羞辱台灣，我覺得我有責任做外交部的後盾，所以當時我就主張凍結菲律賓外勞。

徐議員榮延：

是。

陳市長菊：

凍結的過程以後，到最後菲律賓總統就派羅慕斯將軍進行好幾次的談判，包括晉見我們的總統，後來我們在一個會議之中，他們再三強調菲律賓會用非常平等尊嚴來對待台灣，所以後來總統府認爲，如果外交部同意菲律賓政府，是用一個友善的態度對待台灣，我們那個時候在一年以後，我們才把凍結解除，恢復菲律賓的外勞能夠到台灣。我認爲今天面對這個大事，這個關係到我們的尊嚴，也關係到我們漁民的保護，所以我一開始就說，我們支持中央政府對菲律賓要採取所有的政治、經濟、外交任何的手段，高雄市政府認爲，支持中央應該要這樣做，保護我們的漁民在他們捕獲任何的漁產的時候，他們必須是安全的，我跟徐議員做這個報告。

徐議員榮延：

好。

主席（許議長崑源）：

等一下，時間暫停一下，現在有瑞豐國中的學生跟老師蒞臨本會參訪，請大家鼓掌歡迎。請繼續。

徐議員榮延：

市長，你剛才答覆這些問題，因爲這一次本國的馬英九總統也強硬起來了，這確實是菲律賓看中華民國台灣這個區域，好像看得很「卒仔」！所以像這樣的話，不管如何我們國人一定要硬起來，因爲對一個漁民就敢這樣的話，對其他那就更不要談了。所以我們也肯定馬總統在第一時間能夠這麼強硬，來保護國人的生命財產安全，同時維護國人的一些尊嚴，這是肯定的。也希望陳市長對於菲律賓這麼不友善的行徑，以後對菲律賓這個方面要多思考一下。

再來，這個問題我要請教消防局陳局長。局長，高雄市火災一年發生幾

件？請局長回答一下，好不好？

主席（許議長崑源）：

陳局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

根據我們的勤務中心統計，火災一年大概有 95 件。

徐議員榮延：

95 件？有沒有搞錯？

消防局陳局長虹龍：

我要跟議員報告的是，我們火災有一個認定標準，是依據消防署的規定來認定，如果像我們燒公墓的野草、森林的雜草，或是煮食不慎，它只是鍋子裡面的東西燒掉，或是沒有損失，全國是一致的標準，認定的標準。

徐議員榮延：

你既然認爲高雄市的火災一年才 95 件，但你們官方資料裡是寫 100 件。

消防局陳局長虹龍：

我要跟議員報告，「火警」跟「火災」是有區別的，火警就是只要有市民報案，我們就出勤，所以這個火警件數就多了，我剛剛講的是火災，依消防署的認定標準來計算。

徐議員榮延：

好，你說火災 95 件，火警呢？

消防局陳局長虹龍：

火警這個統計數字，我現在沒有記在腦海裡面，這要查一下才知道。

徐議員榮延：

本席告訴你，因爲你不認眞用功，這個是你的職責！一年當中火警跟火災有多少？這是最起碼的，連我這個外行人都知道，一年有三千多件，三千多件，你現在不曉得，好，你既然認爲火警跟火災有區別，所以你剛才在解釋理由嘛！我請教你，這個圖片是今年 4 月 23 日高雄市忠孝一路一棟 11 層樓的建築，你看這到底是火災還是火警？

消防局陳局長虹龍：

這一場我沒有到現場，不曉得裡面燒什麼東西。

徐議員榮延：

你沒有到現場嗎？

消防局陳局長虹龍：

如果有時候是燒廢棄物，它就沒有損失，因爲有時候是廢棄物，有時候如果…。

徐議員榮延：

這個火很大啊！

消防局陳局長虹龍：

如果有時候是我們拜拜燒紙錢，有時候也是會有這種情形。

徐議員榮延：

燒紙錢？燒紙錢會有這種情形嗎？

消防局陳局長虹龍：

如果有時候燒廢棄物，他不要的，不要的廢棄物就沒有損失，所以就不算火災。

徐議員榮延：

好，你既然這樣的話，因爲這個圖片拍起來那個火花不清楚，就是那個火看不清楚，所以你剛才在解釋認定火警、火災。這邊我是從你們官方——消防署節錄出來的，火警跟火災認定標準，火警如果是未到達現場即歸隊，就不算火災。如果到達現場，財物有損失的話，就是火災；有人傷亡，也是火災；有化學物品爆炸，如瓦斯桶的爆炸等。第一個，有損失及有傷亡，沒有傷亡不算火災，有傷亡算是火災。另外，有滅火動作的，包括民衆，有射水，就是有噴水滅火，這算是火災；還有移除燃燒物或可燃物，這個也算是火災；開防火巷跟回燒，這也算火災；關閉瓦斯、電源，這個也算是火災，以及其他滅火方式，這些都稱爲火災。沒有滅火動作，就是已經自己滅火完成或燒光，但是有損失傷亡，它也算是火災，沒有傷亡就不算是火災。另外一個是任其燃燒，你們在旁邊警戒，有財物損失算是火災，沒有財物損失不算是火災。再來，如果是直接歸隊，就是你們出勤，然後直接就歸隊，就不算是火災；另外是謊報、誤報都不算火災。這個是你們消防署的一些流程，你剛才在那裡講了一大堆，誰聽得懂啊！你這樣誰聽得懂呢？你再說明一下。

消防局陳局長虹龍：

因爲你要我按照這樣背誦起來，我是沒有辦法背起來，你剛剛講的是火災。

徐議員榮延：

我不是…，本席不是叫你背起來！你說高雄市一年火災、火警才 95 件，既然是 95 件，消防局現在的人員有多少？現在有多少人？

消防局陳局長虹龍：

1,570 人。

徐議員榮延：

對啊！你 1,570 位，如果照你這麼講，一年才九十幾件，人員就不用那麼多嘛！

消防局陳局長虹龍：

向議員報告，我們的救護量一年 13 萬多件。

徐議員榮延：

多少？

消防局陳局長虹龍：

13 萬多件，救護的。

徐議員榮延：

13 萬多件？

消防局陳局長虹龍：

有一些爲民服務的，還有很多很多的行政、預防、檢查等等，所以我們的人員，按目前中央的整個計算標準是不足的。

徐議員榮延：

計算是還不足夠，要再增加嘛！是不是這樣？〔對。〕但是像你這樣的話，你看火警跟火災都搞不清楚了，增加那個有什麼用啊！對不對？你身爲一位消防局長這是最重點呢！本席接下來再請教你，縣市合併以後，你局長所用的單位主管，幾乎全部都是原高雄市的，高雄縣的很少，不成比例。譬如一些科長，像火災預防科、災害搶救科、火災調查科、災害管理科、緊急救護科、危險物品管理科，這六科全部都是原高雄市的；另外，附屬單位的督察室、教育訓練中心、救災救護指揮中心、第一、二、六救災救護大隊，這也是全部都是原高雄市的，只有第三、四、五救災救護大隊才用原高雄縣的，副大隊長只有第四、五及第六隊。你看像這樣的話，你所用的人裡面，以中、分隊長的比例來講，你現在所用的比例差不多是 66％比 34％，就是用原高雄市的是 66％，用高雄縣原有的人員才 34％；中、分隊的主管，那更慘了！像這種表我大概敘述一下，這個表中隊長原高雄市佔 92％，然後原高雄縣才 18％；副中隊長原高雄市 38％、原高雄縣 62％；副隊長原高雄市 60％、原高雄縣 40％，就像這樣一直類推，這樣的話，你用人的機制不成比例。這是我把各分隊大概列出的一些表，因爲這個也很模糊，這幾個分隊所用的人員幾乎都是原有高雄市的人員，比例也比較多，所以像這種狀況，基層的士氣，局長，你有沒有去探討目前的基層士氣怎麼樣？你回答一下。

主席（許議長崑源）：

陳局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

報告議員，那個是我們…，你現在統計的是現在的狀況，剛合併的時候，你剛剛講的大隊長，原來高雄縣的目前是四位，高雄市的是兩位，其他的，我們剛合併的時候，不是這個比例，事後有一些升遷。但我要跟議員報告的是，我們「用人唯才」，因爲原來高雄市編制的職等就比高雄縣來得高，像原來高雄市的科長就已經是九職等了，我們高雄市的是九職等，高雄縣的是八職等，這個是先天上院轄市跟一般縣市它職等的不一樣，所以你會發現到原來高雄市的，會佔的比例比較高。合併以後我們只有一個理想跟目標，就是「用人唯才」，能把消防工作做好。還有我們幹部的升遷，合併以後都按他的資績分來算他的名次。

徐議員榮延：

好，你既然這麼講，那爲什麼原有高雄縣的簡任官，縣市合併以後你把他推到一個薦任官的職務？

消防局陳局長虹龍：

議員可能誤會了，原來高雄縣的他是九職等的薦任官，他不是簡任官。

徐議員榮延：

他是十職等的簡任官。

消防局陳局長虹龍：

不是，他是九職等的薦任官，我們沒有把任何一個人降階，都只有升沒有降。

徐議員榮延：

好，你既然這樣，我這裡有比較特殊的一些狀況，這個是因爲縣市合併以後的人事案比較有爭議，這個比較有爭議的就是大隊長連升三級當副局長；第二個，科長升一級，但是他並非是，他是違反外勤消防人員的任用規定；股長連升四級當大隊長；這個是連升三級。高雄縣這邊，一個副局長連降三級當訓練科科長；這個是高雄縣降一級；這也是降一級，這個是比較特殊啦！你原有的，譬如說：原有的單位，像有的一年就跳了三級，有的就降了好幾級，你說明一下好不好？

消防局陳局長虹龍：

我要跟議員報告，在這裡面的每一個都是升，只有一個沒有升，只有李元義沒有升。那個副大隊長他原來是八職等，我們副大隊長是八至九職等，那個王宗展也是原來九職等，直接升九職等大隊長，全部只有升。當時是安置，安置我們原來的這些科長，他就九職等，邱榮振他原來是專員，也是八至九職等，我們原來高雄市的股長就是八職等，高雄縣的就七至八職

等，所以我們原來這些你表列的，每一個都升，只有李元義平調。

徐議員榮延：

只有李元義平調嗎？

消防局陳局長虹龍：

對。

徐議員榮延：

這樣說來，你也算做善事，你這樣的話…，其中還有一個，有一個股長他未滿半年就跳過副大隊長、跳過科長升大隊長，他連跳，都沒有半年就一直連跳，連跳四級，這個也是你的做法嗎？是不是？

消防局陳局長虹龍：

我不曉得議員是指哪一位？

徐議員榮延：

指哪一位？本席在這邊把名字 show 出來，姓邱啦！

主席（許議長崑源）：

邱榮振。

消防局陳局長虹龍：

我跟議員報告，他在合併以前是專員，專員是八至九職等，合併的時候是安置大隊長，是九職等，就這樣而已，沒有什麼連跳四級。

徐議員榮延：

沒有連跳四級，人事主任在不在？

消防局陳局長虹龍：

人事主任沒有來。

徐議員榮延：

沒有來。

消防局陳局長虹龍：

我跟議員報告，如果有違法早就送法院了。

徐議員榮延：

這個不會違法啦！這個是你的職權，哪裡有違法，你如果有貪財有違法，如果違法我也不要在這裡講，直接就抓走了。本席現在在議事廳裡面，是跟你探討一些對原有高雄縣不合理的現象，我沒有講你違法，你自己先入為主，你這個什麼態度？本席沒有講你違法，你講這種口氣，我是跟你在探討一些人事，如果真正像本席所敘述的，有這樣的話，以後改進就好了嘛！因為人事權是在你的手上，我們沒辦法去干涉，我們只有提出來探討，現在跟你探討，你一下就說違法送法辦，我跟你說啦！送法辦的還在後面。

不要有這種心態，本席最近對你們各局處一些局處長很不滿意，眞的，講話那個口氣，對我們議員講話都這樣了，對百姓可能眞的就一腳踩死。像都發局盧局長，有一天我打電話給他，一件公文申請新公司，人家老闆投資好幾千萬，去年 4 月份申請到今年 4 月份，公文在他桌上，本席打電話說：「盧局長拜託，這件公文在你的桌上，拜託你看完沒有疑問的話就馬上送出去。」他問我說：「你怎麼知道？誰跟你講的？」那種口氣啦！我議員打電話拜託他，叫他說公文在你桌上，如果沒有任何狀況的話，趕快這件公文送出去，已經延宕一年多了，那個包商、廠商已經受不了，他還很嗆我說：「你怎麼知道？誰跟你講的？」這種口氣，盧局長，有沒有？盧局長你答覆一下有沒有？

主席（許議長崑源）：

盧局長請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

你的確是有來問這個，當時我也不在辦公室，所以我當然也不知道公文是不是在我桌上。

徐議員榮延：

不管，你現在過程不要講。

都市發展局盧局長維屏：

我也沒辦法照你的意思立刻蓋章，我也沒有辦法，這件公文我一定要看過嘛！

徐議員榮延：

你把我的事情又轉到旁邊去了，我是拜託你說公文在你桌上，如果沒什麼狀況的話，馬上送出去，拜託你，你一下子就問我說：「你爲什麼知道公文在我桌上？誰告訴你的？」有沒有？本席有跟你講說網路上都有，誰告訴我也沒有犯法，本來就是正確的公文嘛！誰跟我說的不是重點。

都市發展局盧局長維屏：

徐議員，因爲你問的很急，我也答的很急，當時我也的確不知道公文在桌上。

徐議員榮延：

你有沒有這樣講？有跟沒有這樣就好了。

都市發展局盧局長維屏：

有。

徐議員榮延：

有，好，坐下。就這樣，所以你們現在各局處的局長，少部分就是這種

狀態，有在開會我們才是議員，沒有開會，我們跟你們拜託，低聲下氣跟你們拜託，你們還看衰我們，就是像剛才你這樣啊！我違法的話我就送法辦，這什麼口氣啊！這樣我在這邊問你做什麼呢？不如不要問，這種態度，哪有這種態度啊！市長，拜託你，這些局處好好的管教一下，有時候你都聽好話，像這樣的話，市長答覆一下。

主席（許議長崑源）：

市長答覆。

陳市長菊：

徐議員剛才很多意見，我會要求我們的局處首長，對議員任何有關公務上選民服務的了解，我希望我們的局處首長都應該非常有禮貌來答覆，我覺得這個部分我們做的不夠，我會要求我們內部一定要檢討，徐議員，我們對於任何一個議員，議會是監督市政府的，我們都非常尊重，我希望我們所有的局處首長答覆任何議員，一定要保持應有的禮貌，包括議員任何的選民服務。我們依法，如果能夠在這個時候這個事沒有問題就回覆我趕快來處理，如果這個部分我們確實有困難，那我們也詳細說明。我相信徐議員任何的選民服務如果找我們，我想我們基本的態度都是這樣。如果是沒有問題，我覺得對選民這個部分會很快，議員替選民服務也是應該的，議員對市政府的監督是應該的。我再次的在這裡重申，我希望我們所有的局處首長面對議員任何對於我們的監督，我覺得我們都應該謙虛，都應該很平和來表達。我要告訴議員，我不知道這個詳細的過程，但是我要求我們所有的議員對於應該有的禮貌是一定要堅持。議員替選民服務有很多大、小事情，我們依法可以做的，我們本來就應該做，如果依法有困難，我們也應該說明，謝謝。

主席（許議長崑源）：

消防局長，股長是幾職等？

消防局陳局長虹龍：

股長是八職等。

主席（許議長崑源）：

八職等。大隊長呢？

消防局陳局長虹龍：

大隊長是九職等。

主席（許議長崑源）：

這樣確實啊！如果照這張表沒有錯，連調 4 級，沒道理是事實，秘書、副大隊長、科長，再來才是…。

消防局陳局長虹龍：

我跟議長報告，秘書、副大隊長、專員都是同等的，都是平調的，只是主管非主管，那是平調的。

主席（許議長崑源）：

不是，我告訴你，徐議員質疑你這個也沒什麼不對，這是事實。我講給你聽，我們消防隊 1,500 多個人，如果眞的像這樣，別人怎麼會服氣？對吧！這是實話。你說的，什麼都沒有就跳過去了。

消防局陳局長虹龍：

我跟議長報告，合併以後，我們大家都是基於平等的立場用資積分在算分數再升等。

主席（許議長崑源）：

你如果要平等，這樣有平等嗎？如果像邱榮振這樣，我跟他不認識…。

消防局陳局長虹龍：

他在合併以前就已經是秘書了，在合併以前就已經八至九了，他已經升秘書了。

徐議員榮延：

你們有一個程序在升遷，你高興給誰做就給誰，不過問題是本席今天所提出來的探討是要讓你知道你們裡面已經都在反彈，所以你的領導已經出問題，要不然我們這裡資料哪裡來？我要去哪裡提出來？

消防局陳局長虹龍：

讓我跟議員報告一下。

徐議員榮延：

好。

消防局陳局長虹龍：

我知道我們裡面有一位同仁現在寫我們這個邱大隊長的就是你現在的這個，也寫給很多的議員，我知道。因爲我們在整個領導內部的管理上要幹部以身作則，結果我們大隊長認爲他沒有做好，有一些糾正，他就開始…。

徐議員榮延：

你不要再東扯西扯找藉口，你的領導…，所以你一直改不過來，像你這樣當局長的話，我看還會繼續爛下去。有問題出來，你針對問題去解決，你不要講誰要害你、誰要陷害你，如果這樣的話，當市長，你看全高雄市 277 萬的選民找他，他不就要大傷腦筋不知道怎麼辦？原本就有一個制度，其他各局處爲什麼不會這樣？只有你消防局有這種狀況，警察局他們也不會，爲什麼只有你會？你要檢討你自己，不要再「牽拖」說誰要陷害

你什麼，這個都不對，這樣的想法，你永遠都不會進步，眞的不會進步。哪有這種思維？事情一出來，我們針對事情來解決。你認爲說是他，你可以直接找他說我們的做法是怎麼樣，大家來溝通，你不是？所以現在本席瞭解，看你眞的是老實人，但是你在裡面開會都耀武揚威，罵上罵下，罵得大家都受不了，有的被你奚落到…，哪有一個領導底下四、五百位消防人員的大隊長，他的考績連續兩年被打乙等，兩年喔！我今天如果當大隊長，我的考績被局長打乙等，我怎麼去領導底下的這些基層部屬？你說是按照輪流，也不可能兩年都是輪到我乙等，有沒有？

消防局陳局長虹龍：

要不要我答覆一下？

徐議員榮延：

好，你答覆。

消防局陳局長虹龍：

我們大隊長沒有兩年連續打乙等的，我要跟議員報告，我們現在要求是各個職等打，就是科長、大隊長是按基層同樣的比例在打，我們沒有說幹部去吃隊員的，這是比較公平的做法。所以我們有 2 個科長乙等、2 個大隊長乙等，沒有說 1 個大隊長連續 2 個乙等，沒有。

徐議員榮延：

你下去查一下。

消防局陳局長虹龍：

我很清楚。

徐議員榮延：

你很清楚，我要探討這個事情，我比你更清楚。

消防局陳局長虹龍：

因爲大隊長是我打的。

徐議員榮延：

好，沒關係，你想如果你的考績被市長打乙等，你覺得怎麼樣？

消防局陳局長虹龍：

如果我表現不好，被打乙等是應該的。

徐議員榮延：

你認爲他表現不好。

消防局陳局長虹龍：

我認爲在所有大隊長裡面，乙等的表現是用比較性的，不是說他表現一定不好，是比較性的，因爲我們考績不是百分之百的，是有一定比例，最

多 75%。

徐議員榮延：

75%是你自己在挪用。

消防局陳局長虹龍：

所以我剛剛跟議員報告的就是我們的打法是大隊長 75%、科長 75%、中隊長 75%，我們不佔隊員的缺。

徐議員榮延：

人事處長，城處長，考績是這樣嗎？人事處長。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

徐議員榮延：

考績是這樣嗎？是不是 75%讓你這個單位去挪用？是不是這樣？不是哪一個階層多少，有沒有分得那麼細膩？有沒有？你答覆一下。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

人事處城處長忠志：

跟徐議員報告，我們考績法的規定，甲等最上限是 75%，但是我們有分簡、薦、委，剛剛陳局長在提到的是在薦任官的這個部分，在每個機關的內部可以由機關首長來決定要怎麼去做適當的調整。

徐議員榮延：

對啊！做適當的調整。好，請坐。局長，本席爲什麼要凸顯這個問題？一個領導者，考績被打乙等，他怎麼去領導底下的人？本席的用意是這樣，你認爲他不行就換掉，很簡單，你認爲不行的、考績乙等的，不行的，你就換掉，你有沒有權力可以換？

消防局陳局長虹龍：

我要跟議員報告。這些被打乙等的，我都私下請到辦公室講了好幾次，我給他打乙等只是先給他一個警戒，如果眞的不好，我是會下決心換掉。

徐議員榮延：

你私底下跟他講，那是你們私底下的事情。你顯現出來是一個單位主管考績被打乙等，那是情何以堪。你看裡面還有很多被你逼退，被逼退的一年退休總共有這麼多人，這幾乎都是原有高雄縣的。高雄縣也有選票，你對待高雄縣的一些消防人員，他也有票，市長選舉，他也會投給他，90 萬張，這一些全部都是，這些人有的是 88 風災的救難英雄，也被逼退。所以像這樣的話，你要去考慮一下，這些都是年輕的，這是浪費國家資源，一

個退休，一個進來，一個位置是兩個薪水在領，這些都是很年輕，剛好正在啓動。你看退了這麼多，當然退休是他的意願，可是爲什麼會這樣？你就要去檢討你內部的一些狀況，像這樣，你認爲怎麼樣？

消防局陳局長虹龍：

我沒有逼退任何人，而且你剛才寫的許金標表現非常優秀，我都疼愛有加，他自己來跟我講，他因爲身體不好要退休，我還慰留他好幾次，你可以請他來問，如果我有逼退，那就是我說謊。

徐議員榮延：

他是我同學，但是他沒有告訴我什麼事情，你既然提到他，那是因爲在你那裡受不了才退休的，我都跟你講好話，後面就是因爲你開會的時候把部屬罵到人家都沒有尊嚴，被逼得沒有辦法只好退休了，而你講得那麼好聽。

消防局陳局長虹龍：

我在公開場合開會沒有罵人。

徐議員榮延：

好！你嘴硬沒關係，我還是會等你，我會把你錄音拿來這裡當場播放，我說到做到。

消防局陳局長虹龍：

我也贊成。

徐議員榮延：

你敢對我嗆聲沒關係。

主席（許議長崑源）：

局長，一個大隊有多少人？大隊長要領導多少人？

消防局陳局長虹龍：

大約 200 人。

主席（許議長崑源）：

對啊！一個大隊長，你給他考績乙等，這樣他要怎麼領導部屬？這是事實，認爲他不適任，該撤職就撤職。

徐議員榮延：

對啊！不行就換掉啊！

主席（許議長崑源）：

你給他打乙等，以後這 200 人他要怎麼領導？部屬會覺得大隊長沒什麼了不起，他只是乙等而已。局長，這是好話，你給大隊長打乙等，他要怎麼領導部屬？

消防局陳局長虹龍：

大隊長跟…。

主席（許議長崑源）：

考績就是乙等，這是事實。我問你那 200 人會服從他的領導嗎？

徐議員榮延：

本席知道你嘴硬不認錯，我也知道你有靠山，可是你要了解，有人挺你要會珍惜，要謙虛，不要你把事情捅出來，別的議員都不去問各單位，爲什麼會問你？你自己要檢討，不要怪別人，要謙虛一點，這樣才會成長，挺你的人才會放心挺。像你這麼愛頂嘴，這不會成長，原本要提拔你的人反而會被你嚇死。今天本席把這些呈現出來，你說檢舉人向很多議員檢舉，這個我不清楚，但是我接到這些，我認爲不合理，所以我才會出來跟你探討，跟你探討你要虛心接受。對，你就繼續；不對，你就改善，這樣就好了嘛！議員在質詢，聰明的人「好」、「是」二個字，永遠問不下去。你是菜鳥，我教你，我從 71 年當民意代表到現在，像你這種愛頂嘴的菜鳥，愈頂嘴只會愈慘。好、不好，在你心目中最清楚。我們是一個過客，我們了解而已，我們提出來的問題，你認爲不好，下去你改進嘛！如果好的話，你心裡最清楚，二句話而已，解釋成那樣，我都聽不下去了。老實人不是這樣，老實人要婉轉。好啦！請坐。

都發局盧局長，中崙社區目前有 6,000 多戶的人口，當初有規劃一個市場跟停車場用地，二個地方占地大約 4,000 多坪，已經二十幾年了都沒有使用，市場用地現在規劃爲傳統市場，規劃爲傳統市場一定會失敗，當蚊子館。停車場目前規劃 150 個停車位，也是不夠使用，顯然當時那個思維以目前來講是不合邏輯的。就是這二塊，一塊是市場用地，一塊是停車場用地，現在市政府負債很高，財政局一直喊要活化土地。本席認爲中崙社區擁有 4,000 坪的土地，若妥善應用，未來也是一個金雞母。本席建議將市場跟停車場用地以二合一的思維，多功能的發展來引進一些商人像新的巨蛋或大賣場來進駐，其他的樓層可以規劃爲停車場，這是最進步的做法。目前中崙停車場跟市場用地另占有一個優勢，就是跟目前五甲一路東側的區段徵收要一起規劃，成爲鳳山第二個商業區。現在五甲一路以東如果區段徵收會是鳳山的第二商業區，如果市政府能以第二個商業區轉移成爲美術館成功的案例，也不無可能。我們希望能規劃一下，看如何來處理。這是五甲一路東側的區段徵收，這一塊目前要進行區段徵收，土地要重劃，這個規劃起來是鳳山第二個商業中心。結合剛才本席所講的，就是市場跟停車場，這裡是市場的位置，市場用地二十幾年都沒有動，雜草叢生；這

裡是停車場，已經規劃了，有 150 個停車位；這裡是市場用地，雜草很多會造成登革熱，如果不處理，這個永遠是一個瘤。都發局盧局長，這一塊要如何來活化運用？你知不知道這個地方？

都市發展局盧局長維屏：

這一塊應該還沒有徵收吧！

徐議員榮延：

徵收了。

都市發展局盧局長維屏：

市場用地呢？

徐議員榮延：

市場用地都規劃好了。

都市發展局盧局長維屏：

我再查一下，因爲一般市場屬於民間可以自行開發，不會徵收，我來查一下，如果已經徵收，我們就應該來活化。

徐議員榮延：

這個以前是省住都局，因爲中崙社區以前是省住都局開發，所以留起來是一個市場用地跟停車場，現在權責已經轉到市政府，以前的高雄縣政府已經轉過來了。所以像這一塊如何來處理？最起碼你要把雜草處理掉，這個太不像樣了。

都市發展局盧局長維屏：

我邀請府內單位一起來趕快了解現況，該處理的我們一定會處理，既然已經徵收就不應該放著長雜草。

徐議員榮延：

這一塊要好好規劃，尤其中崙社區現在人口那麼多，加上鳳山第二商業中心目前也開發，接下去就是中正預校誠義里那邊，這個結合起來，然後這邊是 88 道路，底下是過埤，過埤正在開發。所以這樣圍起來，前陣子市長也去濕地、污水處理廠前面那個地方剪綵，整塊如果能夠開發起來，活用一下看有什麼比較好的政策來規劃，配合這個停車場，停車場只有 150 個停車位，這不夠，因爲車子那麼多。所以如何來整體規劃，專業人員要去思考一下。尤其放在那邊將近 30 年，太可惜了！全部都是雜草叢生，也沒有作用，我們一直叫窮，這個沒有活化也不行，好不好？

消防局陳局長虹龍：

好！我會儘快處理。

徐議員榮延：

好好規劃一下。再來，這是高雄市鳳山區參訪中心。海洋局，你知道這個位置在哪裡嗎？

海洋局李副局長錫珍：

不了解。

徐議員榮延：

消防局，你知道嗎？

消防局陳局長虹龍：

不了解。

徐議員榮延：

都發局知道嗎？這個位置在哪裡？

都市發展局盧局長維屏：

這個位置在中崙社區污水處理廠旁邊。

徐議員榮延：

對！這個地方就在中崙社區污水處理廠的旁邊。前幾天我們有凸顯污水處理廠舊有的辦公室變成蚊子館，那這一間也變成蚊子館。你看裡面，它從興建到現在 4 年，原本建這一間參訪中心的用意是要讓 4 個里做爲活動中心，五甲社區有 3 個里，包括保安里，這 4 個里當做活動中心。後來不知道什麼緣故，縣市合併以後就變成蚊子館了，所以要做什麼也不曉得，目前還荒廢在那裡。這個都建好了，新的，到現在 4 年了，都沒有使用，現在做什麼規劃本席不了解。我將這件事情凸顯出來，請有關局處思考要如何去活化，不然就太可惜了，這都是人民的納稅錢。

主席（許議長崑源）：

徐議員，你問秘書處處長，問他有沒有去過那裡，財產是他在管的。

徐議員榮延：

處長，這個有沒有列入財產？

秘書處黃處長昭輝：

這個不是秘書處管理的財產，秘書處管的是二個行政中心，鳳山行政中心和四維行政中心。

徐議員榮延：

這不是你管的嗎？

主席（許議長崑源）：

這是屬於哪一個局處？

秘書處黃處長昭輝：

沒有關係。

主席（許議長崑源）：

這個不是市政府的財產嗎？

秘書處黃處長昭輝：

我們的財產，譬如說這裡有官舍，官舍處理完，淨空之後歸給財政局，這個官舍…。

徐議員榮延：

這個不是官舍。

秘書處黃處長昭輝：

我知道，這個建築物屬於哪一個局處我眞的不知道，但是不屬於秘書處。

主席（許議長崑源）：

水利局，這是屬於你們管轄的，請局長答覆。

水利局李局長賢義：

這個參訪中心是以前蓋鳳山污水廠的時候，營建署爲了回饋地方，因爲中崙地區沒有活動中心，所以當時有提供一筆 1,000 多萬給市公所，那時候是縣政府協助市公所爭取這個經費，再交由市公所興建，興建以後市公所就當作里民活動中心使用。縣市合併以後這個部分就沒有使用，沒有在使用的話…。

徐議員榮延：

原本就沒有在使用了。

水利局李局長賢義：

縣市合併前有使用，合併以後就沒有使用了。沒有使用的話，文化局覺得這個地方不錯，所以它跟我們要求說，這個做一個文化局的圖書分館。目前我們同意給文化局來規劃，工務局他們在規劃當中，正在做一些發包流程，詳細內容要請文化局來說明。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

文化局史局長哲：

縣市合併之後，參訪中心就處於閒置之中，當時奉市長指示，我們跟鳳山區公所及水利局在地方建議之下，我們討論後決定。目前新工處馬上就要發包工程，明年 3 月左右這裡會做爲一個地區的圖書分館。

徐議員榮延：

你現在做圖書館空間夠不夠？還要不要再興建？

文化局史局長哲：

它有做部分的二樓興建，會增加空間。

徐議員榮延：

這個地方當圖書館本席也接受，可是要好好規劃。錢要花在刀口上，你要增建二樓，像這種基礎增建二樓會不會違法？

文化局史局長哲：

這個部分透過專業建築師跟結構技師的計算，應該是沒有問題的。

徐議員榮延：

局長，應該沒有問題嘛！沒有問題吧！

文化局史局長哲：

詳細的規劃資料會後我們會提供給議員。

徐議員榮延：

好好規劃一下，讓中崙社區附近這些民眾能夠有一個圖書館也不錯，讓孩子可以多看一點書，增加知識。

再來本席要討論垃圾山的問題，這是內湖垃圾山的圖片，現在全台最大、最高的垃圾場是台北內湖的垃圾山，他們已經開始做移除的工作了。原則上他們規劃在 100 年要完成，讓居民有一個悠閒的河岸景觀，未來可利用土地變更爲住宅區。他們認爲內湖垃圾山處理完，這一塊回歸給市民，那個產值可以達到七十幾億以上。目前內湖垃圾山原本的垃圾長 1000 公尺、高 54 公尺，像這樣的垃圾山來和鳳翔公園的垃圾山比較，鳳翔的垃圾山等於小巫見大巫，他們最主要的要活化，能夠帶動地區，內湖垃圾山把舊有垃圾山分成三類：第一類是可燃垃圾；第二類是資源垃圾；第三類是土方。目前清運 222.8 萬立方公尺廢棄物，剩下 90.2 萬立方公尺廢棄物停留在原地，他們…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

徐議員榮延：

所以內湖的垃圾山，這個畫面，他們只是這樣的處理方法。請教環保局局長，你對這個垃圾山的整體有沒有比較先進的一套方法？

主席（許議長崑源）：

環保局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

鳳山的垃圾山已經經過復育了，目前是做爲公園的使用，它占地大概四點多公頃，總垃圾大概有 50 萬立方，目前環保局會定期做水質監測，水質的部分還符合管制標準，如果要進一步移除的話，要做活化可能要先經過一定的評估之後再來衡量。

徐議員榮延：

目前那邊正在開發，你剛來接環保局長，有一個突破性，來回歸給市民，這樣市政府也可以增加一些財產收入，請局長評估一下。

環境保護局陳局長金德：

我們來評估。

徐議員榮延：

市長，你認為這個垃圾山要怎麼處理？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

這個部分我們內部也做了一些評估，未來鳳翔公園這個部分的處理，整個都市計畫要變更為建商用地可能會有困難，但是如果把這個地區做一個很好的處理，包括未來是提供鳳山地區一座很大的空地和公園等等，現在是公園，但是將來要不要把過去的垃圾剷平等等，我們也是做很多的考量，如果環保沒有問題，這個周邊怎麼再使用，現在地政局、都市發展局針對整個鳳山地區正在做很大的開發跟規劃，我們會審慎評估，因為它目前沒有環保和污染的問題，徐議員覺得這個地方變這樣很可惜，因為這個地方也是很重要，這個部分我們願意做更多的思考，謝謝。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，請林議員芳如質詢。

林議員芳如：

在此感謝市長跟我們的各局處這兩年半的努力，也就是縣市合併後，兩年來有很多的建設是以前沒有辦法執行的工程，我們現在在市府的努力之下，我們已經漸漸有完成的，也有進行中的。目前已經完工的有夢裡橋，仁武涵洞還在進行中，大社觀音步道、舊鐵橋有礫間曝氣，以及易淹水的水利整治等等，還有一個是我們在 100 年度九曲堂有一個環保示範區，爭取到全台第二名 2,000 萬綠美化工程，那個部分也已經完工了，所以大家都有感覺到我們大樹都已經漸漸有改變。

現在大樹的九曲堂火車站周邊有一些現在正在進行中的一些工程，例如有一些舊的宿舍改建，因為它有連結到舊鐵橋濕地，它的範圍是滿大的。在這裡我建議，我們是不是應該朝向於…，因為大樹這個九曲堂火車站，它現在是第一名、第三名跟第五名全台旅遊景點最多的，第一名就是佛陀

紀念館、第三名就是義大世界，還有我們的舊鐵橋濕地，一年都有 60 萬人都會來到這裡遊玩。綜觀這麼多，天下雜誌每一年都還要做坐火車、再坐遊覽車進到舊鐵橋濕地，來觀賞這裡的景色。所以這個我覺得是我們大高雄市未來一個很大的景點，爲什麼呢？因爲它結合了整個很大的範圍地區，從鐵路宿舍開始，也就是從火車站開始，這個後面市政府還做了一個公車的轉運站，未來這個公車也是會四通八達的。在火車站的上面…，今年是舊鐵橋一百週年的紀念，今年會有很多日本人，也就是飯田豐二工程師的後代，還有大樹町跟我們大樹區的姊妹鄉，很多日本人都會來到這裡一起來參與這一個國際性的活動，也就是紀念我們舊鐵橋的一百週年。我們如果從火車站開始延伸出去，要怎樣把整個廊帶串聯呢？

其實火車站周邊也有一個很大的微型計畫，是我們當初沒有發現的，但是在研究裡面，我們有發現這裡有很多可以玩的地方，就是我們從九曲堂火車站有一個站長的宿舍跟兩個副站長的宿舍，這個範圍就已經很大，它的旁邊都是草皮，還有一個屏東縣政府做的「飯田豐二紀念碑」在那裡，然後包括它已經有一條差不多 24 間的宿舍，它是一個很日本式的遠景。

再來，對面還有一個鳳梨工廠，以前有一個故事，就是在台北有一個開酒店的老闆愛上了九曲堂的小姑娘，來我們大樹蓋了一間鳳梨工廠，這個也是文化的歷史，但是現在因爲它還沒有辦法蓋那個蓋子，所以我在想是不是市政府能夠向中央提出來支持九曲堂火車站周邊的「微型園區」的計畫。

因爲它又包含了我們再過去一點有舊鐵橋，還有竹寮取水站，那也都是歷史的古蹟，很多都可以串聯的。它是一個廊帶，公車也會到，所以如果用九曲堂周邊的「微型園區」計畫，我們去向中央爭取經費，我覺得這是高雄未來的一個新亮點，應該是很不錯的。它的旁邊還有菜市場、夜市，還有未來有一條「粿仔條街」就是每天都要手工做的粿仔條，美食街預定地。我們把舊有的宿舍改民宿，可以提供遊客住宿，火車站往來的遊客可以在火車站的後方搭觀光公車跟橘 7 公車。

停車場的部分，在火車站的左、右兩邊還有後面的「永豐餘」那裡都有停車場。除了住宿、消費，還可以提供學校做戶外教學，或者是提供電影的拍攝。我想劉副市長有親自去看過，眞的是滿不錯的。而且它的鄰近優勢是距離市區很近、交通也便利，這裡物產豐富，我們的玉荷包產量可以達到 10 萬噸，現在已經有很多開始做玉荷包加工的產品，所以每年遊客都是很多。今年 5 月 25 日已經開始要做的「高雄鳳荔文化季」又要開始了，預計這一次的客人應該會更多、旅客也會更多。

我們目前已經有一個有動工的整治計畫，尤其是我們今年爭取的舊鐵橋步道，大家已經是非常的期待了，所以我們現在如果做「鳳梨會社」的維護，木造建物再改建，我覺得它應該是很有機會推銷整個高雄市，也是大樹區的第一個景點。這裡有很多車子可以讓大家轉運，觀光公車、鐵路，包括捷運的轉運，都可以在這裡呈現，所以這個可以成爲未來一個新的而且很大的前導站。

我想請問市長，如果我們來提出大樹的這個微型計畫，市政府有沒有什麼可以來執行或者建議的？謝謝市長。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

首先非常感謝林議員對大樹的用心，我很早就有向林議員講過，大樹地區比日本的北海道還要美麗，但是這是需要我們從這個階段開始，要認眞做很多維護、整頓，包括舊墓遷移，我們也是朝這個方向這樣去做。

大樹地區的舊鐵橋，前些日子大家有在討論，這個鐵橋是不是要把它整理…，它的結構都還很好，但是有一個部分，在 88 水災之後壞掉了，看是不是可以從它的工程結構上能夠牢固，我覺得這個部分應該要維護；至於這個園區未來整體的呈現，劉副市長有陪同林議員到現場，他來向林議員答覆，好不好？

林議員芳如：

劉副市長，請答覆。

劉副市長世芳：

有關整體大樹的觀光發展的部分，我很同意林議員的說法，就是我們要把九曲堂火車站連結舊鐵橋，因爲現在舊鐵橋整理得相當不錯，尤其舊鐵橋附近有一些老師，甚至教授們對整體的生態，包括污水的處理，都有很好的貢獻，大家都知道。如果我們能夠結合這一塊，包括我們有豐富的農特產品，再加上原來的佛陀紀念館這樣的亮點的話，其實是一個相當完整可以供人家來參觀很好的廊道。

你剛才所提到有關九曲堂、火車站附近的整頓工作，目前我們的區公所與都發局對於火車站附近，以及鐵路局舊宿舍附近部分的環境都有改善，但是還是不夠，我跟議員去的時候，在現場看到樹木太多了，使附近變得很幽暗。你所提到的飯田豐二紀念碑或是原來舊的鳳梨工廠，目前去看都覺得破破舊舊或是很黑暗，所以我已經請都發局是不是可以從社區總體營造的觀念，先把附近方圓大概 50 到 100 公尺的部分做一下整頓，可以結合

附近的社區來做整頓，整頓完成之後，包括附近有沒有觀光公車，或是我們在街道上怎麼樣把交通號誌做得更能夠有一個友善的空間，人可以走，車可以走，甚至腳踏車也可以行走，這樣慢慢能夠形塑出來九曲堂火車站附近一個比較好的觀光文物景點，這個部分恐怕也要請林議員多幫忙，因爲我知道九曲堂附近的鄰里對於環境友善的程度還沒有跟市政府做一個比較好的溝通，如果林議員可以結合附近里長或是社區發展協會，也就是社區裡面的人如果有意願要做改造的時候，我們未來用公權力進去幫忙做改造才有用，如果只有市政府單方面很熱心，我要來做這個、我要來做那個，要幫你重新改造，要引進其他的產業、引進微型經濟的產業，結果他們都不願意，然後任由流浪漢甚至吸　的　犯在附近聚集的話，恐怕這樣會造成事倍功半，所以可能要請林議員運用你的人脈力量來關心這件事，謝謝。

林議員芳如：

我們的劉副市長對於地方上的情形，他去一次就非常了解，他也非常了解這個社區可能感覺上就是比較冷漠、比較不友善，所以那也是我們必須要努力的目標，我們也謝謝劉副市長給我們的提醒，我們會認眞努力來思考、執行，也謝謝市府團隊對我們的支持。

還有我最近看商業周刊雜誌，因爲寒暑假快要到了，我看到商業周刊大概有 8 頁全部都是在講探索教育，探索教育在新加坡是用政府的力量全力支持，爲什麼要全力支持？因爲它是利用情境塑造、遊戲和工具來發展。我們發現現在的孩子缺乏主動思考與解決問題的能力，目前企業界也不解爲什麼現在的孩子出來工作會這麼的被動，這也是台灣競爭力不斷衰退的原因，所以探索教育現在在澳洲、新加坡與日本都是政府全力在做的一種教育，連美國總統歐巴馬與比爾蓋茲以及他們國內很多企業都在他們的內部裡面做。我不知道大家曉不曉得，其實探索教育在台灣的菁英都已經到日本與新加坡做協助，而這些菁英在高雄就有，不可思議吧！所以他們就來告訴我，爲什麼高雄市政府沒有在思考這一塊？我自己也反省爲什麼在商業週刊這麼貴的廣告篇幅裡面要用 8 頁來講探索教育，我覺得我們的市政府應該也可以來試試看做這一塊，爲什麼？因爲可以讓我們的孩子學會如何解決事情、學會如何團體合作、學會如何包容與體諒，在這個探索裡面他都可以做得到，這也是爲什麼各國現在爭先恐後都想要做這一塊。

我要告訴我們的市長，其實這一塊的專家全部在高應大，不可思議吧！他甚至有辦法把那些遊戲的內容再加以改造，我們眞的是第一把交椅，所以不做眞的滿可惜的，而且我們大樹區現在又有那麼多的靶場，我看了這些探索教育的內容，例如我看到新加坡，他們是用山洞來做飢餓遊戲，而

這種山洞的饑餓遊戲，未來也可以引導青少年學習團結、互助，這是一種很好的教育。我們原高雄縣靶場很多，我們都可以運用場地來做這一個區塊，所以未來我們可以成爲高雄第一。爲什麼現在救國團做得不好？因爲救國團的師資與設備完全沒有更新，還有以前舊式的器材與現在新式的器材不同，以前的已經舊了，必須淘汰，而新的已經進步到與環境共生，所以它有昆蟲探險營等等，什麼樣的探險營都有，而我們的教育局長對這個區塊也滿熟的，所以我們請教育局長來說說看，在高雄有沒有辦法也有一個這種培養我們孩子思考力與解決問題能力的場所？請局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

林議員對於探索教育的了解，我看都要變成專家了。事實上據我所知，探索教育在全世界對青少年來講是相當具有戶外教學的價值，我們曾經在101年的時候有規劃過，把大樹的一個竹寮分校做一下整理之後，大概有6公頃，它初步規劃大概有七個區，後來因爲財政上的考量，我們有向中央爭取經費，但是後來並沒有獲得回應，這個部分我們會繼續來努力。因爲它只有6公頃，如果就大規模一點來講，6公頃並不是很大，但是如果包括從幼稚園到大學的學生，一個中小型的戶外活動場地應該夠。當然我們設置了之後還要考慮到營運的問題，所以我們考量是由市政府來設置或者可以採用類似像BOT的方式，如果這個部分有專家或是一些有興趣的團體願意的話，我們可以考慮是不是初步規劃完之後，採用公開徵求BOT的方式來這個地方設置。林議員如果知道高應大有興趣的話，他們是不是也可以考慮來規劃，當然我們都是非常歡迎的，我想這個方向我們會繼續來努力。

林議員芳如：

這個探索樂園現在在國外全部都是貴族才可以去上的夏令營、冬令營課程，所以我們如果有這些菁英，他們也願意，我覺得我們應該想辦法來促成，我們原高雄縣還有滿多靶場，我們可以找看看是不是有適合的場地，我覺得以探索來講，6公頃是小了一點，所以我們應該還可以再另外找。對於這樣國外貴族才能使用的探索樂園，市長不知道有沒有什麼建議？

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

林議員知道我一向不喜歡什麼貴族，我認爲每一個人的生命都一樣平

等、一樣重要。如果探索教育是我們要發展的方向，我覺得對於高雄市的每一個孩子，我們都要給他們機會。我知道金車教育文化基金會每一年都會舉辦類似探索教育的夏令營等等，辦得非常好，所以我剛才有跟劉副市長說我們應該立即跟金車教育基金會合作，請他們來看看，一開始我們大樹 6 公頃多那個地方我去看過，我認爲那個地方也很漂亮，6 公頃多要做大型的探索當然還是不夠，不過一開始我認爲那個地方我們可以跟金車合作。剛才林議員有特別提到高應大在探索教育的領域，你認爲他們在這個部分的表現非常好，我也希望研考會針對這個部分是不是擬方案，請高應大來做一個好的評估，我認爲探索教育對我們的下一代非常重要，高雄市政府非常樂意接受林議員的意見，一方面找金車合作；一方面請研考會擬出一個方案，邀請高應大來做一個評估。

林議員芳如：

這樣子，我們全高雄市的這些孩子們都會很高興，因爲他們的寒暑假終於不用再坐在學校裡面上課，而是可以來參加我們探索樂園的活動，這個我們也可以安排在他們的必要課目裡面，謝謝我們的市長這麼支持。

現在要來談道路，其實我們有很多條道路…，美庄路到成功路這一段是從大樹通往大寮的一段道路，這一段道路幾乎都是一路顛簸、殘破不堪，這樣的道路包括從美庄路通往成功路的路段，還有松埔路以及仁美社區的道路。我報告市長，仁美社區的道路在 101 年的時候，自來水公司更新路面下的自來水管道，它底下的管線密密麻麻，這條道路是在 6 米以內，而自來水公司有一筆費用在市政府裡面，在 100 年 7 月左右，工程做完以後我們必須要去重鋪道路，可是到現在已經 102 年 5 月了，這筆在市政府裡面要重鋪道路的費用大概有 300 多萬元，到 3 月我又去現場會勘，聽說這條道路重鋪的費用還沒有核簽下來，可是這中間已經有很多人跌倒了，他們又帶我到現場看，說：「我就是在這裡跌倒的。」因爲它沒有重鋪，所以我們必須加緊速度看看能不能趕快發包、趕快重鋪，要不然這個都持續一直有人跌倒、一直有人陳情，就是這一條，自來水公司挖掘的這一條。

還有這一條，這一條大樹路更神奇，這是 99 年到 100 年的工程，結果發現這個廠商趁 100 年縣市剛合併大家都很忙亂的時候把工程完工，結果工程做好之後道路都沒有重鋪，整條都沒有重鋪，那時候有請公所趕快建議市政府扣承包商的押標金，從 99 年施做，到 101 年我們發現沒有重鋪而扣他的押標金，到現在已經 102 年了，這條路都還沒有一個下文到底要如何處理，所以這要麻煩市政府看看有什麼辦法儘速來解決，因爲這幾條道路是目前在區內都是很危險的道路，包括通往大寮、鳥松與大樹，請工務局

長答覆，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

工務局局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

林議員所提的我們都會全力來做，其中像美庄路、松埔路，如果是管線的話，會有管線單位來處理；如果是屬於養工處的，養工處會寬籌經費。仁美社區裡面的道路，我們已經在上週五發文給區公所，也已經都跟鳥松區公所談好了，也就是撥 250 萬元請鳥松區公所趕快發包；至於大樹路管線單位沒有刨除重鋪，這個我們會趕快來查。在這邊要跟議員報告的就是其實我們在鳥松地區，縣市合併以來，我們在 101 年養工處在比較大面積的刨鋪裡面，鳥松區一個區就投入了 1,532 萬元。

林議員芳如：

對，沒有錯。

工務局楊局長明州：

而管線單位的刨鋪大概是 660 萬元，做不好的地方我們會盡力趕快來改善。

林議員芳如：

可是現在還有一個大問題，我想問一下養工處，大埤路中間已經凸起這麼高了，我看到很多車子的底盤都因此損壞，而這條大埤路現在到底該怎麼辦？

主席（蔡副議長昌達）：

大埤路？

林議員芳如：

對，大埤路，就是長庚前面通到澄清湖後面的這一段，它的路面不知道是用什麼材質，它的中間都是凸起的，而旁邊是凹下去的，中央是凸起的路面。

主席（蔡副議長昌達）：

它以前應該是用爐石填的吧！

林議員芳如：

我不知道，那個也是新鋪的。

主席（蔡副議長昌達）：

處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

其實澄清路、大埤路、神農路、光明路與新厝路是一連串的道路，而比

較差的是澄清路的部分，其實大埤路現在是滿 ok 的。

林議員芳如：

可能沒有很 ok，它在中央總共有四條線道，在我們的右側有兩條線道，最右邊那個線道麻煩你自己去看一下，那眞的是已經會碰到底盤了。

養護工程處趙處長建喬：

沒關係，那個我們再到現場去勘查一下。

林議員芳如：

再麻煩一下，那一條路我已經有說過很多次了，因爲氣溫的關係，它的路面愈來愈凸出，副議長一定很了解那一條路現在的情形。

主席（蔡副議長昌達）：

也是和大寮相通嘛！光明路也是沒有整條重鋪，就像貼膏藥一樣，一截一截的鋪，有的並沒有重鋪到。

林議員芳如：

那一條那時候聽說好像也不是市政府做的，是不是自來水還是…？

主席（蔡副議長昌達）：

沒有錯，是養工處做的啦！

林議員芳如：

養工處做的嘛！對不對？

主席（蔡副議長昌達）：

對啦！它就是整條連貫的，從長庚連貫到仁美與大寮，那一條路就是光明路，連貫神農路與大埤路。

林議員芳如：

副議長，它是不是在澄清湖後面的那一段最…，有可能是水利署做的。

主席（蔡副議長昌達）：

沒有啦！它以前就是用爐石塡路基，然後再刨除重鋪，可能是後面的部分沒有刨除就重鋪才會隆起。

林議員芳如：

所以是不是包商也要出面來解決？對不對？它現在隆起，夏天又到了，它一遇熱隆起的部分就愈高，那太危險了，眞的太危險了。

養護工程處趙處長建喬：

那個我們到現場去看一下。

林議員芳如：

謝謝處長，謝謝局長，謝謝。市長，在縣市合併的前夕，有一項愛河源頭北屋社區的景觀計畫，到今年 2 年多了一直都沒有下文，我想請問一下

目前進度到哪裡？水利局局長。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

愛河源頭北屋排水當時有爭取易淹水地區的規劃整治，規劃報告我們都已經完成了，現在送到水利署，他們在簽核當中。北屋排水預計做一個渠道的拓寬，整治大概 705 公尺，還有北屋排水的滯洪池 1.5 公頃，滯洪量是 2.8 萬噸、工程費是 6,100 萬元，等報告一結束，我們繼續向水利署爭取。那裡用地的問題我們是配合地政單位已經納入自辦市地重劃當中，等到核定以後，工程費和用地費大概沒有什麼問題，但是工程費還要向水利署來爭取。

林議員芳如：

所以它現在就是進行中，可是還不確定。

水利局李局長賢義：

現在水利署要核定。費用報告要核定，核定以後我們就繼續跟他要錢。因爲當初他審查的時候是配合我們整體八卦寮地區的，用地費的部分我們有提出來；但是水利署說，須配合整體的公園去規劃，所以用地費他不補助；至於工程費我們來爭取。

林議員芳如：

因爲很多人誤會。市長之前一直口口聲聲說北屋社區，愛河的源頭一定要整治；可是兩年多了，大家都很著急，心想現在到底是進展到什麼程度？所以我今天才要特別問我們的水利局局長，原來就是用地取得，還要向水利署提報金額。

水利局李局長賢義：

我們都已經提報上去了。

林議員芳如：

好，請市長。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

對於北屋社區愛河的源頭，所作的承諾沒有改變；但是有若干的程序要完成。這些必須針對我們過去高雄縣的很多事務，所以我們都做得非常的累，太多了。

林議員芳如：

是啊！眞的太多了。

陳市長菊：

我們現在很多都在同步進行，這個部分我們待會請地政局來說明，因爲它跟我們的土地重劃等等都有很大的關係，現在都在進行中。是不是請謝局長說明一下？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

地政局謝局長福來：

剛才林議員在關心北屋排水的問題，其實市政府對這個問題是非常的重視。它主要是有一個名叫公 5－3，公 5－3 在八卦寮高速公路的東面，將近 8 公頃。這部分我們有邀所有當地的地主去開協調會，準備用減額使用的市地重劃來辦，透過一兩次的說明會，反映很好，地主都有簽同意書。因爲北屋的排水剛好在北屋社區的旁邊，它的北邊是自辦重劃、南邊也是自辦重劃，北邊就是八卦寮的自辦重劃區、南邊是澄觀，都有二、三十甲，就只有那塊將近八、九公頃的地擱置在那裡。那個地方如果要用一般的徵收，花費將近 20 億，這牽涉到財務上的問題。市長對這個問題非常重視，所以要求我們跟地主面對面的溝通，這部分已經超過七成的地主都簽同意書了。都市計畫在市都委會也都通過了，現在報內政部審查，如果審查通過，我們就用公辦的市地重劃方式去辦理。

林議員芳如：

我想這個問題應該是如此，我簡單的說，這個問題之前是鄉公所或縣政府所做的案，因爲它沒有連貫，跟高雄市政府沒有連貫，所以它現在要重新做。又要把各個重劃區重新組織起來，變成一個新的計畫，所以會比較慢。是不是這樣？局長，簡單的說就是這樣，對不對？因爲以前他們都有計畫了，爲什麼現在還要重新做？是不是以前的有衝突？

地政局謝局長福來：

它的都市計畫因爲整塊都規劃成公園——區域性的公園，這座公園，如果我沒記錯，將近有 10 公頃。

林議員芳如：

它都是在高速公路的下方嗎？

地政局謝局長福來：

在高速公路的東側，我們現在把這將近 10 公頃的公園用地，發回給地主。可以發回去建地，就把堤防兩邊的公園土地變更爲住宅區，那個住宅區可以發回的成數是 42%，所以地主就不必用一般徵收，等於用減額的市

地重劃來辦。等於在這個將近 10 公頃的範圍內，每位地主在雙邊的土地上都可以分到四成二，地主滿高興的。因爲用這樣的方式，就不必被徵收，而只用重劃的方式就可以分配到建地。所以我剛跟議員報告，我們大概有七、八成地主都把同意書簽出來了。現在因爲把公園用地有條件的部分變更爲住宅區，所以必須透過都市計畫的程序來完成。如果都市計畫完成法定程序，我們包括今年的預算先期作業已經編了並且送到研考會，明年年底如果預算通過、都市計畫也通過，我們就用公辦重劃來實現。

林議員芳如：

現在仁武的土地那麼貴，大家應該很高興。謝謝各位局長對我們的用心，但是現在還是要工商服務一下。我們從 5 月 25 日開始，大樹的玉荷包又要上市了，今天我看到報紙報導大豐收，但是農民辛苦種的玉荷包，到底要賣到哪裡？請農業局局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

林議員芳如：

我們要怎麼協助農民，有什麼新的措施嗎？

農業局蔡局長復進：

謝謝林議員對所有農民的關心，尤其是我們大樹地區的農民。我們在 5 月 25 日、26 日以及隔週的 6 月 3 日、6 月 4 日連續兩週，大樹區公所要辦一區一特色，在我們的姑山倉庫舉辦兩個星期的高雄鳳荔文化觀光季。在我們農業局的部分，今年我們在日本，去年是在仙台，但是今年那邊拓展一個縣——大阪。我們也跟台灣一家相當有名的外貿公司接洽，積極拉攏他跟大樹區農會合作，在這幾天會簽約。

另外在香港非常有名的 city'super，我們有 13 家的分店，目前我們也要過去了。另外在台北市的微風百貨、台中市的裕毛屋，這次都使用我們的粒裝禮盒來進行推銷。除此之外，我們的農民朋友在這個禮拜有一個型農讀書會，會來促成我們所有的年輕農民朋友互相支援，用網路系統互相支援，我們會成立一個虛擬公司來互相支援所有的農民朋友。當然今年的氣候比較不一樣，我們所有生長的量也有稍微增加，但是在這裡跟各位在現場收看的觀衆朋友報告，玉荷包的品質會比往年還要好，因爲玉荷包篩選過程裡面的精緻度比往年還要好。所以我們在 5 月 25 日、26 日、27 日、28 日、29 日，就是活動日的星期六、星期日、星期一、星期二、星期三這五天，我們在大樹的採果樂，是我們農業局所舉辦的，每一個人要收費 550 元，在這裡跟大家報告，跳脫以前的模式，我們在週六、週日、週一、週

二的活動都客滿了，週三也快客滿了，我們可以說是秒殺，也會繼續來服務。

還有在 6 月份是農牧活動，會有一個農村體驗的深度旅遊，差不多都客滿了，在這裡跟林議員報告，感謝林議員對農民朋友的關心，我相信農民朋友會記在心裡，謝謝。

林議員芳如：

這個採果樂本來是說兩天，現在就越來越多天了，因爲供不應求，以前從來沒有人來看過荔枝怎麼採果樂，因爲它太高級、太高貴，所以以前的農戶一般是不敢讓人亂採的，因爲玉荷包如果被讓人亂採的話，可能會造成它明年度沒有辦法生長，所以一般都不敢亂採，這是由農業局協助的。但是這個量那麼多之下，所以農業局可能也要協助我們的農民朋友，看看有沒有機會拓展我們的一些新產品，像市長最愛的鳳梨酥，還有很多我們可以構思的，如果萬一產量有很多次級品的話，我們可不可以來做二次加工方面，所以我們也請農業局多多給我們加油，多多給我們幫忙，謝謝局長。主席，我把下面的時間交給鄭議員新助。

主席（蔡副議長昌達）：

好。鄭議員新助，請質詢。

鄭議員新助：

感謝我們的同仁林議員芳如，我都叫他妹妹啦！首先，要先感謝菊姊市長，在上禮拜我總質詢時，說要給阿扁總統有個尊嚴，還說是不是都是政治的問題，包括前後任的主席，還有美國不同黨的參衆議院外交事務委員會亞太事務小組召集人衆議員夏波也說，這是政治事件。結果報紙、媒體還報導蘇貞昌主席說，對於這個問題他非常的尊重，所以有很多阿扁迷叫我要藉由這個機會表達對菊姊的感謝，因爲日前我質詢時，有看到你半小時後就先離席去參加，有關這一點，因爲有人叫我要跟你表達感謝之意，所以我就公開感謝你。

還有另外一個問題是我也要感謝海洋局、警察局和三民二分局在上禮拜六所做的，因爲上禮拜五發現東港漁船被人射擊三十多槍後，結果菲律賓當局還是一直「硬拗」，還說是我們自己去撞他們的船隻，況且也只開射一、二槍而已。我是個「粗人」啦！我不知道有很多漁民在聽我的節目，所以我在隔天禮拜六上午 10 點到民族路的 50 層樓那裡，要求他們派駐高雄代表處處長要親自說明，不然我要在那裡發動長期抗爭。他們的處長就來了，當然他說英文我是聽不懂的，但是海洋局有派人在場幫我翻譯，同時三民二分局局長也在維護我的安全，從前一晚就在護衛我了，我說：「不會啦，

我不會引起外交事件的。」他有公開道歉，但是道歉是其次的。在這裡我要跟菊姊說一下，我們跟菲律賓可說是地緣比較近的，我那天當面就跟處長要人情，說宿霧是高雄市的姊妹市，前後送過你們 200 輛車，汰換的公車都送給你們喔，這是個很優惠的都市喔！我還說他們「侵門踏戶」，一看到中國的軍艦你們就跑給他們追，你們說黃岩島是你們的，你們卻棄守，看到台灣漁船你們就當作「細漢」的；據本席了解後，前後這類事件將近有好幾百件，不管是國民黨或民進黨執政，或是國民黨再次執政，打死人的或進行恐嚇的，一開口都是好幾百萬起跳，這根本是「軟土深掘」、「侵門踏戶」嘛！這將台灣當作是「軟腳蝦」嘛！我們對日本根本就沒輒，這都是其次的問題，如果對菲律賓那種小國，台灣又再次退縮的話，屆時這些漁船將會罵聲連連的，這個跟高雄市是沒牽連的。根據海洋局日前說，他們要輔導漁民，但是前鎮、小港，再從彌陀、永安、茄萣這整條海岸線的漁船全出航的話，在屏東頗負盛名的是黑鮪魚，哪有什麼好誇耀的？黑鮪魚一尾就要上百萬的，黑鮪魚可貴的呢！黑鮪魚是屏東和全國的漁民用生命和血所換來的啦！哪有什麼好囂張的？

馬政府說正式通令在 72 小時內要怎樣，台北市長郝龍斌公開宣布絕交，因爲他們 5 月舉辦龍舟賽不邀請他們來，新北市長又讚聲說，從今以後停止跟菲律賓的一切官方往來。我是說高雄市…，屏東的漁港不像高雄市的，主席，你也知道我們整條都是海岸線，我們這些漁民一出海的話，那個「天」可不像馬政府的馬先生所說的：「天這麼黑，風這麼大，爸爸捕魚去還不回家。」他們可是動不動就要面臨被開槍扣押罰錢的，本席以前也曾拜託王金平院長居中斡旋過，要拿錢去要人的，還要被人瞧不起啊！養這麼一大堆戰艦，國防預算也編一大堆，開幾艘出去就學中國，竟然將台灣當作是「軟腳蝦」，這眞是氣死人啊！那一天檢調單位當晚馬上就跟我連絡，說會引起國際事件的，我說台灣人被人打死，哪需要什麼國際事件？台灣漁船被他們一扣押後，一艘船在三、五年內就要拿個幾百萬去要回來，哪需要什麼國際事件？根本是「軟土深掘」嘛！聽說有派什麼大艦艇出去了，這我不了解啦！對中國人他們就沒輒，卻反過來糟蹋台灣人出氣嗎？我還故意去看北京電視台，他說祖國力量很偉大，他們不敢造次，所以欺負我們自己的同胞台灣，看我們有多倒楣啦！我們有這麼多戰艦不出去保護，這些戰艦卻只會在這裡賭博，這些戰艦也只會卡彈而已，所以我希望這裡的執政黨市長，菊姊，我個人認爲，我們的姐妹市都還是其次的，我們不能讓新北市、台北市專美於前，說不定他們是要想選總統，所以才會率先表達，菊姊應該是連任後再拚選總統一職啦！也要公開對菲律賓的這種行徑

有所表示，因爲本席深深不以爲然，要公開拒絕他們！你看，我們都把外勞當作是自己的姐妹般疼愛，這好像是應該的一樣，我們可不是「軟腳蝦」啊！我們台灣的軍事等等的力量，難道都沒辦法保護漁民嗎？長久以來所流的血和淚，以及漁船被扣押不還等等情事，連印尼、越南也都敢扣押，現在連菲律賓這種蕞爾小國也恣意妄爲了。說難聽點，以前鄭成功時代都將它當作番邦小國興兵攻打的，而今卻吃定我們了，台灣的顏面要放在哪裡呢？菊姊，我是說暫時跟台北市、新北市一樣，公開跟菲律賓宣明，說一切都停止，他們對台灣有交代之後，再互相往來，這樣好不好？請菊姊回答。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我對今天我們的漁船和我們的漁資源受到菲律賓這樣的糟蹋、欺負及那種野蠻的作爲，並且槍殺我們的船員，我跟鄭議員一樣，感覺非常的不滿、憤怒及生氣。我覺得值此之際，我們也要要求中央政府對我們所有的漁船，以及所有的船員，要怎樣來保障他們的安全，這是中央政府在這個部分應該要拿出它的作爲。我支持中央政府用一切政治、經濟的手段來制裁菲律賓；馬總統有說，72 小時內要求菲律賓公開道歉等等，我表示全力支持，我支持我們的政府要強而有力，來保護我們的漁民。

鄭議員新助：

對，好。菊姊，我請教你，因爲台北市郝龍斌、新北市長朱立倫公開在國際上嗆聲了，不跟他們來往、斷絕一切所有的關係，高雄市是不是也要這樣做？起碼我們也要跟進嘛！起碼也跟他們一樣，我們還是他們的姊妹市，又贈送 200 輛車、機車等等，爲什麼不送給我去送愛心便當呢？

陳市長菊：

鄭議員…。

鄭議員新助：

眞是「撞破人家的腰兜」，也去嗆聲一下啦！

陳市長菊：

不是，我跟鄭議員報告一下，郝龍斌市長他是表示說，他們的五月端午節划船比賽，他沒有要邀請菲律賓。這個我們高雄本來就沒有，我是要跟鄭議員說，我們在過去還沒有發生這事情以前，宿霧縣是菲律賓第二大城市，他跟我們高雄是姊妹市，所以我們高雄把一些沒有用的公車、消防車送給我們姊妹市，這是過去。

鄭議員新助：

這個我沒有意見。

陳市長菊：

但是現在發生這種可以說非常殘忍、沒有人道的事情，我剛才一再的表示，我支持中央政府用一切的手段保護我們的國家、保護我們的漁民，這是應該做的，高雄市全力支持。

鄭議員新助：

菊姊，我的意思是，高雄市現在和菲律賓的往來都暫時停止好不好？

陳市長菊：

這個部分，中央政府現在跟菲律賓政府…，而宿霧縣，我們現在跟他們沒有任何的往來，未來我們也不可能，這個要看中央政府，我當然會這樣做。

鄭議員新助：

說實在不是我們地方的力量，副議長你坐在那邊？

主席（蔡副議長昌達）：

鄭議員，我跟你說我們台灣太軟了，以我們台灣的武力，21 天就可以把菲律賓打下來了，所以要跟菲律賓宣戰，這樣不是比較快？對不對？

鄭議員新助：

沒有啦！我們中國也沒辦法，日本也沒辦法，…。

主席（蔡副議長昌達）：

以我們的軍力 21 天就可以把菲律賓打下來了。

鄭議員新助：

這個就把大的軍艦派出去鎮守在那邊，你看菲律賓說沒關係，他們後代那般奸詐的笑臉，你就把整個外勞制止…。

陳市長菊：

這個我贊成。

主席（蔡副議長昌達）：

我們乾脆跟菲律賓宣戰，這樣比較快，對不對？

陳市長菊：

沒有啦！謝謝。我跟鄭議員報告，我當勞委會主委的時候，菲律賓的政府在外交的談判中，對台灣的糟蹋，所以那個時候我支持陳唐山外交部長，我在勞委會的那個時候，凍結所有的菲律賓外勞來台灣，這是我任內的做法。

鄭議員新助：

有，這個是在你任內的。

陳市長菊：

對，差不多凍結一年，菲律賓政府總統派他的特使羅慕斯將軍，專程找阿扁總統幾次，最後阿扁總統才跟勞委會說這個部分他們的國家已經要用平等尊嚴對待台灣，這樣我們才恢復，所以我們的國家如果說要凍結菲勞，我都全力支持。

鄭議員新助：

我沒有意識形態，我不是說國民黨在執政，我就煽動，我受不了星期六沒上班，我說你們處長沒親自來接，沒有下來接我，我就站崗，我就每天都去抗議，我也跟我們的觀光局長，前天我們的副市長去參加旅遊季剪綵，這兩天我又正式去那邊抵制說不要去菲律賓旅遊，我是先說的，我國的政府沒辦法保護我們台灣的漁船，我國的政府也沒有必要保護來這邊的勞工，來這邊替他招商，眞是倒霉遇到小人，是被人家「看衰」，是不是？

主席（蔡副議長昌達）：

拒絕去菲律賓，不要去菲律賓，說眞的，都不要，我們還要跟他宣戰，我們高雄市先戰，這樣好不好？鄭議員？

鄭議員新助：

好。我再來講一下，這是機密，我也不想講這個，這是洩人家的氣，本席在上一屆帶團到菲律賓進海關，英文我聽不懂，整團二十幾個人把我攔下來，我叫導遊去問，他說要每個行李都檢查，我說他們爲什麼不用檢查？他說他們有拿 money，公開跟我揩油 100 元美金，我在議會殿堂說我負責，你從議會去查，上次我有去馬尼拉，結果跟導遊公開講說不然我就不讓你進去，硬是要揩油。我說我們跟你們宿霧多好又多好，因爲我北京話不會講，英文也不通，硬是要揩油，就得乖乖的說美金要 100 元，討價還價後說要 50 元夾在護照，這樣才收走，這樣欺負我們國家的，跟他交往沒有用，跟菲律賓往來對我們有什麼用呢？連香港都開始抵制了，我們台灣眞的連一點國格都沒有，這樣的國家啊！我們莊裡有一個人，喝了酒都會被人家打，去跟人家吵就會被打，回來打誰呢？打他們隔壁一個殘障的。被別人打的鼻青臉腫，喝酒鬧事人家就揍，被揍回來還當流氓打妻小，妻小跑去躲起來，打隔壁一個殘障的小朋友。這也是一樣，對中國黃岩島的問題，都不敢囂張，掩旗息鼓，退避三舍，收兵打道回營，對我們所有的漁民，把我們從頭吃到尾，就像俎上的魚肉，隨他怎麼煎？怎麼煮？怎麼切？如果把你扣留，絕對都拿錢去贖回來，有哪一件不拿錢去贖回的？每一件都拿幾百萬去贖回，這吃定台灣吃死台灣。

我們的海洋局說輔導漁民，也要有警覺心，多少漁民在沿海，我不是在這邊做我的生意，我的節目塞爆了！電話塞爆了啦！海洋局我不曾質詢的，做到現在從來沒有質詢過，因爲那一天我直接打給我們的聯絡員，跟你們照會一下，叫那些會講英文的，我直接要去跟他們抗議，不去抗議？別的沒有研究，吃飽專門在抗議的，我就大隊人馬把他圍起來，惹上國際事件也沒關係；結果，哪有這樣，哪有這麼麻煩，也是下來隨便讓我罵，罵一罵就拿回去說要轉告，我說你如果沒有轉告，我說你要把我的話翻譯好，你們欺負台灣人夠澈底，台灣人跟你菲律賓斷交也沒關係，沒有必要對我們台灣的漁民糟蹋成這樣，我們高雄市的漁民不輸屏東縣。

海洋局局長，對我的看法如何？你說要輔導漁民，像這樣的輔導，我和我們的聯絡員，我說好心點，你們貴局聽到消息馬上跟我聯絡，我說我絕對要抗議，我不是要選什麼，或是要選立委，我只是看不過去，看到這樣，過去總統才在安慰他，說什麼民進黨的時代，三天後外交部長才說要怎樣，本席的記憶，公事歸公事，雖然說阿扁的問題，我和菊姊鬧得非常不愉快，但是當時抵制，抵制外勞不讓他進來，乖乖的就來這邊跟我們講，海洋局，以後我們的漁民如果出去，說光是打電話 45 分鐘，海巡署都死光了，死到沒半個，派不出去啦！養那些大頭兵都在賭博而已。海洋局，這個問題類似我們高雄市的漁民，不要說今天死屏東的大家就覺得沒事，那是屏東琉球的和我們不相干，我們是共同生命線，不要說今天屏東，明天就我們這裡了，我們這邊的漁船難道就有堅固的護欄嗎？請教你，菲律賓在我們高雄市，高雄縣市合併總共揩油幾次？請局長一下。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

海洋局李副局長錫珍：

在過去漁船…。

鄭議員新助：

有幾次？揩油多少？

海洋局李副局長錫珍：

差不多有兩次被扣留。

鄭議員新助：

揩油多少錢？

海洋局李副局長錫珍：

多少錢是看他的談判，有時候是幾十萬美金。

鄭議員新助：

10 萬美金要節衣縮食，黑鮪魚要抓幾隻啊！現在要硬起來，海洋局也要硬起來，本席在議會發言也代表多少的一些民意，也不用跟他們太往來了。

主席（蔡副議長昌達）：

那是公開的有兩次，私底下那些漁民被擄船的、擄人的，私底下去談判的，超過幾百次的。

鄭議員新助：

這有多少私下解決你不知道，我還帶船家去拜託過王金平院長，王金平院長剛好回家，我曾帶去拜託，透過他們，拿的錢是很多的，你那個只是台面上的。拜託一下，好心一點，今天糟蹋屏東的，明天就換糟蹋我們這裡了，我對你海洋局，我不敢說要要求怎樣，但是我心很痛你知道嗎？我們台灣人連一個尊嚴都沒有，對中國尊重，對日本如果不是中國對釣魚台下重力，我看這個海洋十幾年來可以協調嗎？乾脆就是，你贊不贊成，贊成我們強力，海洋署建立這些軍艦也不反攻大陸，不然建立這些軍艦要做什麼？就去鎮守在那邊，一樣也跟他開槍，把他鬧大一點，再讓美國來保護也沒關係，是不是？我前一陣子去開刀，那個醫生給我開很大一個洞，我說怎麼開這麼大洞，我只有小小的傷而已，他說要挖開裡面化膿的才可以擠出來。鬧大一點才來講，你對這看法如何？海洋局長，這些漁民你在管的、你在輔導的，你的看法？

海洋局李副局長錫珍：

我非常同意鄭議員的意見，我們可以馬上來跟漁業署、跟中央反映，趕快跟菲律賓來談這個暫定執法線的劃定，比照北方釣魚台暫定執法線，讓我們漁民有一個安全的海域來作業。

鄭議員新助：

菊姊，你知道有很多阿扁的事，阿扁也一再的跟我說，連二天的報紙上，蘇貞昌主席將心意帶到，說讓阿扁總統有個尊嚴，讓他心裡上有個安慰，剛好又是母親節他母親也去，說讓我們阿扁來入黨，來高雄啦！他跟我會面，相信你有看到。我現在正在看「被凌虐的台灣」這本書裡面有寫到當時你怎樣怎樣，怎樣被糟蹋的過程，我昨晚剛好在看那一本。希望有時間，你是中常委，對這個，不是要入黨，阿扁總統出來也殘廢了，也認不得人了，光是上台還要兩個人扶，但是一個尊嚴，讓他可以…。

主席（蔡副議長昌達）：

好，質詢完畢，休息 10 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，請鄭議員光峰質詢。

鄭議員光峰：

最近的氛圍都集中在…，我看到鄭新助議員講到菲律賓這樣的射殺我們的國民，我想我們的總召也趁這時間發表一下我們黨團的意見。

李議員喬如：

謝謝鄭光峰議員，針對菲律賓射殺我們屏東漁民的這件事，我覺得非常遺憾，也非常的痛心，雖然是屏東的漁民，我們高雄市也有相當多的漁民，我們不希望高雄市的漁民，未來又遭受任何一個國家對我們漁民的那種侮辱和傷害。副議長，我覺得我們議會也要表達一些聲音，高雄市的漁民很多…。

主席（蔡副議長昌達）：

一定要的。

李議員喬如：

所以我也代表民進黨團在此要求馬政府在 72 小時以後，如果菲律賓政府沒有慎重、謙虛的對我們提出道歉，我要求馬政府、馬總統積極不惜武力來對待，不然台灣被踐踏得毫無尊嚴可言，如果馬政府不能更加強烈硬起來處理，將來其它的國家會如何來看待台灣。

主席（蔡副議長昌達）：

這是國人共恨的。

李議員喬如：

再來，主席，我們台灣的經濟國民平均所得大於菲律賓很多，我們是經濟強盛於菲律賓的國家，讓那個不像樣的菲律賓這般的欺侮我們，我坦白說，身為民進黨團的總召，高雄市議會民進黨團也在這裡慎重表達對菲律賓政府這樣的羞辱台灣、傷害漁民，表達嚴重的抗議，也嚴肅要求馬政府 72 小時後，一律要兌現對台灣人民保護的帳單，反擊菲律賓政府這樣的動作，一定要在 72 小時之後要有相當大且明顯的作為，這樣對我們台灣人民才有保障。不然我感到這樣的總統，我們台灣人民將何去何從？

主席（蔡副議長昌達）：

總召，我同意你的看法，但是我們在經濟比他們好，軍力也比他們強的情形下，所以我們的戰力應該是 21 天就可以收服菲律賓，而我是堅持要宣布和菲律賓挑戰，當然這是我們國人的共憤，所以總召你的看法和我的看法是一樣。

李議員喬如：

還有我們也要把台灣人民呼籲團結起來，為什麼？我們台灣人民去觀光的很多，對不對？即刻取消不要去菲律賓觀光了。

主席（蔡副議長昌達）：

我們不分政黨，重點是他們欺侮我們台灣人、欺侮我們漁民、欺侮我們中華民國，對不對？

鄭議員光峰：

謝謝副議長、謝謝李喬如總召針對我們民進黨對這件事情的看法和宣示，今天的總質詢我只有一個議題，就是說我們不分政黨，也不分黨派，希望高雄水的議題，這題目叫做：「高雄人的期待，好水、好喝、好感覺、好幸福」。

在兩個月前，我向市長報告，我突然接到一通電話，那通電話是台北台視記者打給我，他說他看到我以前曾經對高雄的水做過問卷調查，他希望了解，他想拍一個畫面，就是高雄人提水的畫面，提水到自家去燒開水的畫面。我聽了，說實在的，曾經在幾年前做過這樣的問卷調查，突然覺得在這幾年當中，到底高雄人對這個水，水質又改善了什麼？或者說我們聽到一個他想要報導的，突然感覺到高雄人的水是怎麼了？失落了什麼？所以我在 95 年做民調之後，在幾個星期之前我又重新做同樣問題的民調，我也希望在這樣的水，從它的水源到自來水公司，到我們的加水站，這整個一系列的問題，希望把這樣水的問題從問卷裡來談起，希望喚起高雄人期待的好水到底是期待如何？希望我們怎樣才會知道，到底我們高雄的水和台北的水有什麼不同？我們高雄是不是二等國民，我是趁這次總質詢的機會，來向市長報告，也希望我們能做些什麼建議。在這個飲水的題目，總共有四個問題，第一個問題，請問你家中的飲用水的來源是什麼？也就是說你現在喝的水，這個水是怎麼來的？我想除了市長、兩位副市長之外，我來問一下，因爲這個民調後面有一些資料，請問我們各位局處首長，你喝的水是自來水直接煮沸過的水請舉手。

主席（蔡副議長昌達）：

有喝過自來水煮沸過的水，請舉手。

鄭議員光峰：

你有確定嗎？你們都很確定嗎？你們幕僚給你準備的水，請再舉起來一下，細心一點，大概有三成，請放下，等一下我們再公布民調，我們兵役局長這樣舉起來，我覺得很好奇，應該是不可能？有眞的是喝自來水煮沸嗎？我私下了解。這飲用水的來源包括自來水和買加水站的水，還有礦泉水，今天在我質詢台這裡的礦泉水，都是我之前去買來的，這些有 7-11、統一、黑松、泰山，這些都是上市公司出來的水，我也向市長報告，全台灣最好賣的水，在高雄的超商最好賣，還包括其它 RO 水。

第二個問題，請問你不使用自來水來當飲用水的主要原因是什麼？第一、含氯過高；第二、感覺不是那麼好喝；第三、對這個水質沒信心；第四、其它。可能一小部分他感覺到河川的污染，或他覺得那味道怪怪的，但這基本上都不出這一、二、三的問題。

我們接著問，你對自來水這麼沒信心的原因是什麼？第一個，是我們的河川海洋污染嚴重；第二個，是配水管線維護不佳；第三個，是我們自家的水塔沒有定時清潔；第四個，是其它。

第四個問題，我們高雄對水這麼沒信心，我們如何能讓高雄市民能安心、自然的喝我們用自來水煮沸的水來飲用？第一、是請我們的市長或相關民意代表來帶領示範；第二、是我們安排市民或學生參觀水庫主要的河川；第三、是定時公布水質的檢驗數據。這個環保局有在網路上定期去公布，自來水公司也有，而且相當的周全，非常的固定。第四、是其它。

向市長報告，我們第一個問題，在 95 年的時候，我現在把它分析起來，自來水那個時候大概有 25%。我們剛剛大概問了一下局處首長，差不多三成跟 25%其實是差不多的；加水站差不多一半；礦泉水大概 13%；用 RO 的大概是 12%。如果我按照台灣的 M 型社會來講，喝自來水的，我們私下做了一個分析，飲用自來水，其實這些大概二成多的民眾其實很無奈的，他們感覺第一個，他可能在經濟上考量，在經濟上可能比較不足；第二個，可能他住的環境他要提水，譬如說他住在公寓的 4 樓、5 樓，要他提水，感覺他沒有辦法提。像這 20 公升的水，你叫他從 1 樓提到 4 樓，說實在的，一個四五十歲的老人，甚至六七十歲、七八十歲的老人這樣子提，對他來講是何等的殘忍。所以我們如果用 M 型經濟來講，自來水加上自來水公司還有濾過的礦泉水，這個加起來也有 25%，其實兩邊真的買到好水的及喝自來水的，差不多也各一半。如果按 M 型經濟來講，高雄的飲用水，以我們高雄市民的飲水習慣，大略可以浮現這樣一個型態。

他們感覺最沒有信心，真的不要喝的原因，其實還是沒有信心的問題。高雄的水質是可以喝的、沒有危險的，也很安全的，不過他感覺氯太高了，那種味道太重了。第二、比較不好喝。我想跟市長做一個報告，比較不好喝的原因，是我們的自來水硬度太高，煮過之後，那種茶垢沉澱太多，所以有高達 48%的這些民眾，其實沒去喝，他也感覺污染這麼重，他心裡上的感受就感覺他不要喝，我直接來買水比較快。整個他們覺得沒有信心的原因，我們發覺對高雄這個工業城市，他們覺得這個河川污染嚴重是一個最大的因素，當然他們的配水管的維護不佳，也佔了三成九幾乎是四成，還有就是沒有定時清潔大概佔了 9%，大概是這樣的一個數據。

在這樣的一個高雄市民對自來水的飲用信心來講，他們覺得要怎樣才能建立這個信心，他們覺得是要定時公布水質的數據，這是他們的希望，當然我問環保局、自來水公司，其實都是有的；不過，我在這裡也跟環保局長做一個分享跟報告，因爲透過網路眞的要看水質的，小孩子 20 歲到 40 歲可能都沒有在看，眞正對水關心的可能是屬於 50 歲以上，這些去買水的、還是去煮菜的這些。他們會覺得雖然我們公務系統有去公布這個檢驗數據，他們可能覺得這樣的數據只透過網路公布，他們覺得還不夠。從這個數據裡面，雖然這個水質的數字是安全的，在一個安全範圍的數字之內，他們感覺這個數字他們好像都不知道一樣。所以等一下我有一些建議，是我們的多管道數據公布是有必要的。

經過了幾年，我們也在做這樣的一個飲用水來源，重新做這樣一個分析，自來水本來要 25%，現在變成要 22%，下降了，等一下我們會做一個比較；加水站也下降了，39%；礦泉水 10%，之前 13%，可能比較沒有錢了，礦泉水買的人可能比較少；濾過的增加最多，我的一個好朋友他可能也在看我的質詢，你現在可能賺很多，你做過濾器的、做 RO 滲透的這樣的一個廠商，最近一定賺很多，因爲在這幾年當中，大概多了一倍裝 RO 水的市民。

再來，不使用自來水做飲用水的主因，我想沒有信心反而增加了，本來差不多 48%、49%，可能我在做問卷的時候，那幾天剛好碰到高屏溪污染，媒體報的非常大，所以信心反而急遽的增高，增加到 54%。他們對自來水沒有信心也是因爲河川、海洋的污染比較多和維護狀況，它的沒有定時清潔是其次。高雄市民對自來水的飲用信心，還是希望定時公布這樣一個數據。

95 年到 102 年自來水這個部分，我們在七年前這樣的數據，本來喝自來水煮沸來飲水的大概 25%，現在差不多降了 3%；那加水站呢？本來 50%現在差不多 39%；礦泉水大家買的也比較少了，差不多差 3%濾過的大概是增加很多。

在這裡我想有幾個數據跟各位媒體朋友、市民朋友講，我們的自來水跟買水的價錢差不多 1：100，就是 20 公升 10 元，市長，這 20 公升 10 元，你如果用自來水加水煮沸過，大概 2,000 公升才 10 元而已，就水費來講。所以就我們的經濟價值，賣水的確是一個很好賺的行業，高雄市的加水站蓬勃發展，不是沒有原因的，總共大概四百八十幾家，每一家的經濟產值，我私下瞭解大概 150 萬上下，他除了他的儀器設備之外，所有的高市加水站的水 98%也是自來水，所有的高雄人可能不知道，我們去加的水，我有去訪問過現場，你爲什麼要買水？買水比較安心啊！他不知道這個水也是

他家的自來水，只不過這個水有很多麥飯石、離子水，是這樣的 RO 設備把水重新濾過而已。

我也跟高雄市民說，你們去買水的那個地方，它的水源 98%幾乎 100%都是自來水。我們的 RO 水爲什麼越來越多人裝？我問過 RO 的業者，以家庭的人口，譬如以 4 口來說，我們如果要買水，一天 20 公升來飲水、煮菜，一天差不多 60 元，一年大概是 3,650 元，就是一天 10 元 20 公升來說，這是算買最便宜的水；其他像離子水，它可能 20 公升 20 元，基本上如果是買水，一個家庭差不多 3,650 元；可是如果是 RO 水，一年的維護費才 2,250 元，我一直覺得自己還滿得意的，這樣的一個數據可以充分知道，我買水提水，每天 20 公升、20 公斤這樣的提，已經提到累了，他們發覺裝 RO 水一年花的錢跟他去買水的錢，其實是比較便宜一點，但是他可能要先花 RO 儀器的錢。後來我們發覺濾過的比例已經增加好多了，已經增加一倍多了，因爲以成本來講，原來買的水是自來水，它的水源還是自來水，加水站的業者，還是把自來水加進去，用他的 RO 逆滲透再把它賣給我們高雄市民。

我們看第一個問題，市民不使用自來水當飲用水的主要原因：含氯過高；比較不好喝；比較沒有信心最多，信心是高雄市民…。我大概在加水站停留 30 分鐘觀察，其實大家都不知道原因，反正就是買水來喝比較放心，甚至有些人都不管這是什麼水，就是買他才比較安心。統一的說法只有這二個，我告訴他，你買的也是自來水呢！他也覺得沒有關係，還是加水站的水比較安全。這個信心的問題從 48%，超過一半以上的高雄市民對我們的水質沒信心。

市民對我們的自來水沒信心，河川、海洋污染，特別是海洋污染，對這個水質他覺得先天上我們這個工業城，對高屏溪，我看都沒有人敢去抓魚了，當然也沒有魚可抓了。他對污染的焦慮最大來自於河川的污染，高達六成，其他包括配水管維護不佳，還有家中的水塔等等，差不多是這樣。但是他對河川的焦慮，污染源、水源的問題，其實高雄市民是非常焦慮的。在還沒有縣市合併的時候，當年謝長廷市長說，高雄的水把它截流起來，不管高雄縣了，高雄縣的把它截流起來，我們這邊的水比較好。但是縣市合併之後，我們可以來通盤檢討，所有原高雄縣的部分，我建議市長，整個河川的整治，結合屏東縣，不管東港溪、高屏溪這樣的聯合整治計畫或稽查。我們可以利用這個機會，縣市合併之後這樣是一個很好的宣示，怎樣去對水源的稽查，這是一個很好的宣示機會。

怎樣提升市民對自來水的飲用信心？從幾年前到最近的問卷都覺得說，你定時公布這個數字就好了，其實大家都知道，我去看一下自來水公司、

環保局，這麼多單位公布的數據，總共 61 項，好幾項的數據都是 OK 的，但是你們還是沒有公布。

高雄市最大的飲用水來源還是來自高屏溪，少部分是用地下水，包括鳳山水庫提供給工業區的水等等，而所有高雄市民的飲用水最大宗的來源還是高屏溪。最近我查的資料裡面，不符合水質標準主要項目，希望環保局能夠加強稽查，包括錳、懸浮固體、總磷和大腸桿菌，這幾個在飲用水稽查裡面都符合標準，但是在不符合的主要項目，大概都是這幾項因爲高高屏主要還是農業城市，所以它的農藥使用量都有必要請環保局做一個探討，怎樣輔導農民不要讓農藥滲入河川造成污染。

這是高屏溪雙園大橋熱點事業的基本資料，市長，高屏溪附近有很多立案的工廠和牧場，這些牧場一定要排放水，這些養殖的事業體可能都排泄到高屏溪，這些是有立案的，到底沒有立案的有多少？我們稽查大概都針對立案的，可是我們如果按照現在的規模去稽查，環保局對未立案的可能沒有資料，所以我們擔心沒有立案的工廠在高屏溪沿岸可能會影響河川，我不要說他黑心，可能他眞的沒有辦法去立案，可是這些有可能就是最主要排放廢水、　水的業者。環保局在這幾年當中，過去因爲高高屏的關係，我可以理解所有的水源稽查裁罰紀錄是沒有的，所有高雄的市民對高屏溪的河川污染這麼沒有信心，我們對水源的稽查裁罰紀錄，過去是零件，只有對自來水公司裁罰，包括 97 年有 3 件，98 年、99 年各 1 件。陳局長，你新上任，我對你非常期待，在高雄市民對自來水這麼沒有信心，主要原因就是河川受到污染，如果我們在稽查、把關方面，讓市民沒有信心，我覺得我們會讓他們失望，在這樣的紀錄裡面，我發覺我們可能有很多改善的空間。

上個月我們針對水污染，整個河川的稽查隊，局長，我在這裡公開肯定，我們意識到所有高雄市民的期待，我們眞的需要像現在成立的一個河川稽查大隊，以前沒有，現在一定要有，而且要很落實。因爲高雄市民非常期待我們的河川污染在這麼嚴重之下，我們應該宣示我們怎樣去成立這個稽查大隊，環保局做到了，我在這裡公開肯定。我希望稽查大隊 7 個人裡面，他怎樣去稽查？局長，宜蘭有好山好水，高雄是先天不足，後天失調，是工業城，水質也不好，所有不管是工業區哪邊的排放煙，或者是排放污水，下雨天、晚上打雷，不肖業者最喜歡趁機排放。我公開向局長建議，怎樣在不定時的關鍵時刻去稽查，而不是在固定的時間去做稽查而已，這個稽查只有我們稽查大隊能夠做得到，當然我們很多人可能去檢舉，不管怎麼樣在主動性也好，或者被動受到人家檢舉去做稽查，我們都希望在這兩個

時間點——晚上或者是狂風暴雨、比較不好的氣候之下去稽查，它是最好的時機。包括委外的專案人員，還有環保局的稽查科有二位專門針對自來水稽查，還有對加水站稽查，這個都有建立稽查制度了。環保局在增加足夠的人力之後，我們希望能夠有這樣的運作模式，讓高雄市民加強對水質的信心。

兩個問題向市長報告，河川污染很嚴重，高雄市民對河川沒有信心；水質的檢驗公布管道不足，這是我們問卷調查顯現出來的民衆心聲。我要告訴局長，一般認爲買水的人大都是 40 歲以上，有經濟能力的人，叫小孩子去買水，但是他仍然覺得水質不好，所以這個管道我們可以比較公開，不一定只有在網路上，網路可能比較屬於 40 歲以下的，我們不妨可以比較大衆化的管道，或者在所有市府好多的 LED，不管學校也好，可以大量的透過這樣的資訊管道，讓所有的高雄市民知道我們的水質是安全的。

我也具體建議市長，我們高屏可以聯合稽查來做一個宣示。我們可以聯合屏東的縣長一起宣示，來打擊這些黑心工廠，指責他們排污水，污染了我們高雄的水質，也影響了我們的健康。我建議市長應該有這樣的一個管道，定期來做一個宣示。環保局既然今年已經成立了這樣的稽查小組，在上個月成立這樣的小組，我們也希望能夠有相關的單位，包括環保局、經發局，對於那些黑心工廠，我們希望經發局能夠再做沿岸的徹查，看哪些是沒有立案的工廠？哪些是黑心工廠？這些沒有立案的工廠，可能是排放污水最大的來源。我們也希望水利局，在水權的部分做一個管控；也希望警察局的公權力系統，如果在稽查時遇到問題，也能夠介入。這是一個需要宣示公權力，讓市民有信心的，我們也希望多管道的公布，剛剛講過了這樣檢驗的數據。

我們剛剛有講到我們高雄市這樣適隱性的物質，總共大概有 11 項。我們覺得不太好喝的原因，最重要的是兩個因素，其中一個是它的硬度。向市長報告，這個數據是我們高雄的硬度，高雄市的自來水煮成的開水，會有茶垢，大家看到這個茶垢，就很訝異這是什麼東西？那是硬度太大了，我們現在的硬度大概是每公升有 150mg;台北人比較好命,他們才 30mg 而已，所以台北市很少看到加水站，也很少看到中年人拿著水桶去提水的。還有它的氯鹽，我們這裡是每公升 9.14mg、台北是 5.42mg，我今天才知道原來台北人這麼好命，他們自己又成立一個自來水公司，把他們的水質處理得這麼好。但是爲什麼獨厚台北市？自來水公司眞的非常誇張。我也向市長報告，原來他們的水質那麼好，但是收費卻比我們便宜。台北市如果消費 1 到 20 度，1 度才 5 元而已；我們高雄市 1 度到 10 度，每度是 7.35 元，

多了將近 2 成，以此類推。我們一樣都是在喝台灣的水，我們喝的水質不好，卻要付比較高的水費，非常令人感慨。所以市長，這是高雄人的悲哀嗎？中央只有重北輕南嗎？

所以我們也去找自來水公司，問他們我們水質這麼差、台北那麼好，到底自來水公司知道嗎？我們翻翻自來水公司的資料，向市長報告，這是到 96 年而已，96 年之後就沒有全部改善高雄水質這樣的一個工程，一直到 96 年總共花了 145.2 億，全部包括清水水質的改善也只有到 96 年。我從 95 年問卷到現在，難怪水質是一樣，沒有改變，自來水公司就是這樣。再來，自來水公司說，他還要花大概 10 億左右的費用，但是他不是針對水質的部分，這對我們高雄的飲水民眾，何等的挫折和無奈！我問過自來水公司，我說：「經理，我們如果比照台北的水，大概要花多少錢？」他說：「160 億。」自來水公司假如眞的重視高雄，怎麼會有這麼懸殊的數據，還有這樣不同價錢的水費呢？160 億，就算 300 億、500 億，你也應該重視我們高雄人的聲音。自來水公司歸行政院管，我們也聽到說，自來水公司從 96 年就沒有工程了。我在這裡問一下經發局曾局長，聽說我們現在經貿園區裡面的業者，他申請水，自來水公司送到水利署，水利署說沒有，不太容易核准，要等到我們的整個水管或者整個供水系統做通盤的檢討後，才有辦法讓你過。有沒有這回事？我請問經發局，這是我聽到的消息。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

我們這兩個月以來，的確有遇到這樣的狀況，高雄市不管是成員去報編，或者是幾個業者可能有用水計畫送到中央審查，但是目前都擱著。

鄭議員光峰：

通常要多久才能過。

經濟發展局曾局長文生：

剛才議員的資料有顯示，大高雄地區大概一天用水量接近 170 萬噸，我們送的案子大概只有 0.5 萬噸，事實上比例非常低，卻要審查那麼久，我們也覺得很訝異。

鄭議員光峰：

局長，你要硬起來啦！自來水公司對我們那麼不好，現在從經濟發展需要，去向你申請水，你又說不要，你到底在想什麼？

經濟發展局曾局長文生：

這兩個部分，自來水公司倒是有同意我們用水，是水利署沒有同意我們

的用水計畫。

鄭議員光峰：

所以向市長做個報告，行政院那邊，我們要大聲抗議。我們的水都已經不好了，自來水當然是水利署管的，水利署是行政院管的，我們情何以堪？你一直在說你不是重北輕南，但是同樣一個發展經濟的案子，你說 0.5 萬噸這樣的水量，是不是…。

經濟發展局曾局長文生：

每天 0.5 萬噸的需求。

鄭議員光峰：

是啊！我覺得很誇張。局長，你看是不是大家一起到水利署去抗議，我做第一個，我先報名。有必要這樣子嗎？你已經對我們這麼差了，連為了經濟發展的申請，你也這樣對待，你是糟蹋高雄人嗎？我覺得非常的誇張。所以高雄人買水或提水，這些都是財團…，私下向市長報告，全高雄是我們台灣賣水賣得最好的，都是財團——泰山、統一、多喝水、黑松，這些都是大財團，都特別到這裡賣水，因為我們的水質不好，這些財團的水從哪邊來，我們也不知道，但是都說礦泉水是從南投的山上取來的。下一張，這是人家在提水，一提就提那麼多，沒有辦法他是用拖的，一次拖比較快；再來這是沒有辦法彎下腰來提水；這是我們辦公室的，雖然只有幾個人，也是要買水來喝；這是我們的加水站。

這是自來水公司的廣告，他們只在自己的公司做廣告，不敢到外面去廣告。市長，這是我在自來水公司拍照的，他們不敢到外面做廣告，只是在高雄打廣告說，他們的自來水公司把自來水做得多好！水公司裡面看得到。這個都是自來水，加水站，其實這些自來水，我跟所有高雄市民講，跟你們報告，所有 490 家左右的加水站，他的水源幾乎也都是自來水。我想我們的加水站管理也非常的完善。這是我服務處房東他家的 RO 水，房子的牆壁再怎麼不好，還是要加一個 RO 水就對了，窗戶都已經剝落了還是要加個 RO 水，他也覺得要加個 RO 水。下一張這個還經過過濾過程。

所以我講這個數據很簡單，98%的高雄市民都是要提水的、加水站加水的，自來水公司你真的也是賺飽，說實在的你也損失很大，那些加水站，你何不把這些的成本花到你們自來水公司，何必要糟踏高雄市民，人家也是用你的水去賣而已，有 98%的水源都是我們自來水公司，只有 2%也不是我們高雄市，都是屏東縣高樹這邊的泉水。我們之前也參加出擊非法加水站，我想這個是一個例子，我也希望不管是在水源這樣的宣示，或者加水站，我也希望我們市長可以結合屏東縣長，我覺得我們就站出來，我們

也順便跟行政院說：「我們都站出來了，我們對這個水這麼需求，不過你們行政院給我們的水質是什麼樣子？」我覺得我們要站出來。我在這裡也跟所有的媒體朋友報告，高雄人買水，平均每人每月…，這個都是保守估計，我這樣私下的估計，每個月大概是 60 元到 80 元，所以高雄人買水，一年差不多花 10 億到 13 億，我們總召請站起來，不好意思，我們高雄人買水等於是財團剝削我們勞工的財富，我跟市長報告，就是這樣，這些水爲什麼生意這麼好，因爲我們的水質，自來水公司沒有辦法去改善我們的水，我們不得不去買這些水，等於是把這些錢，把我們高雄人的錢去給財團一樣，市長，就是這樣的一回事，背後的經濟就是這樣的商業模式。

所以我在這裡也跟市長建議，高雄人眞的悲哀，但是高雄人也要站起來，我們不是卑微的要求，我們是理直氣壯的要求，你的水質這麼差，96 年來，民國 90 年以後，沒有一項工程花在改善高雄的水，叫我們高雄人眞的要無奈的去提水，提個 20 公升的，老人家緩慢的提著，腰痠背痛也都得去提。我只有要求你改善，我們基本上跟台北市這樣要求的水質就好了，甚至一半就好了，讓我們的口感更好就好了，160 億好水的專案，市長，高雄幸福專案、好水專案 160 億，我覺得我們在行政會議一定要大力爭取，我們要讓馬政府知道，他們執政之後，我不要去挑起什麼藍綠的執政，而是從數據裡面就顯示出來，96 年以後就沒有人去管我們高雄水質的死活，96 年之後就從來沒有花錢花在這方面的，所以我們也希望市長，我們一定要主動出擊，花 160 億把我們的水質弄好一點，我們把稽查系統弄好一點，把這個水質改善好一點，能夠讓我們高雄市民增加對飲水的信心，我們每天都需要用水，我們不是在卑微，我們是強烈的要求行政院能夠把這個錢撥下來，能夠把高雄的水質改善，所以我們第一個具體的建議：要求行政院專案補助 160 億，來做高雄水質的改善，這是高雄人的期待——好水。第二個，我們也拜託環保局，我們覺得非常的高興，是我們水源的稽查系統建立了，但是建立得比較慢一點，不過我對局長你有信心，我們怎麼樣去稽查？怎麼樣做稽查的改善？剛才有講到一些方法，我相信在你的領導之下，我希望我們的水源稽查情況讓我們的高雄市民知道，我們高雄市的環保局有去做了，我們眞的對河川的那些排放污水的業者，我們強力的取締，拿出我們的肩膀，我拿出我們的公權力出來。第三個，我也希望衛生局也可以，還有環保局也一樣，定期並且多管道，我剛剛有建議，就是我們希望在這樣的一個水質公布裡面，能夠去結合地方，譬如說學校他有 LED，在大型的看板裡面去宣示，但是前提是…，局長，160 億如果撥下來，我們來公布實在是很可惜、也覺得很委屈，160 億撥下來我們還替他廣告，

沒有成果都算我們高雄市政府，好像水都是我們執政不利的關係。整個南台灣都是我們民進黨執政，我們沒有必要在這樣的地方好像藍綠之爭一樣，我們只是響應、我們只是卑微、我是希望不是在卑微當中強烈的要求改善我們南部人的水質，所以 160 億，還有我們的稽查，還有我們怎麼多元的去公告數據，讓我們的高雄市民知道我們水質現在是安全的。

最後一個，我也強烈的建議市長，我們一年也好，或者三個月、四個月，或是任何管道，我們跟屏東縣說我們對這樣的高雄市河川水質，我們要怎樣去宣示、怎樣去打擊、怎樣去稽查？我覺得有必要重新建立我們高雄市民，對水質或者對河川污染宣示公權力的決心，我覺得我們有必要過去高高屏的時代，縣市還沒有合併，不過我覺得那個時候，或許大家都只顧自己的業績，但是畢竟只有一線之隔，就是只有高雄縣，今天縣市合併之後，隔壁就是屏東，我覺得不管是東港溪，還有我們的高屏溪，這邊整個都是大南部地區，我希望我們在定期宣導，還有怎麼水源稽查這方面，我們地方政府也能夠一起來努力。所以我覺得這幾點，高雄人的水質期待是什麼？他希望有一個好水，也盼望市長到行政院強力的去爭取這個預算，我也希望行政院水利署不要糟蹋我們南部人，像剛剛經發局聽過，果然是眞的，局長，你要硬起來，有眞的需要，我覺得我們要強烈去爭取，強力去抗爭也沒關係，我們要做對的事情，不然會說我們高雄市政府沒效率，光是一個水質計畫就這麼沒效率，大家都把帳算在高雄市政府，這樣沒道理。

所以我今天利用這樣的一個時間，我們把河川的源頭到自來水和加水站，我也希望透過今天這樣的總質詢，我盼望我們的水質未來一定會更好，我也希望我們的市長能夠帶頭，我們去行政院去爭取這樣的經費，能夠改善我們的水質；自來水公司，說實在的，你雖然無辜，但是我覺得你們沒有盡到去爭取對我們高雄水質的努力，眞的努力非常的不夠，這樣跟我們收費，還收的比人家高，水質差收費又高。所以在今天這樣的一個質詢裡面，我想也請我們市長來做一個回應，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

感謝鄭議員對我們高雄人飲水的問題、水質的關心。最近我們高雄市剛好有跟自來水公司爲了澄清湖那麼大的園區要不要開放？期待很高，但是到現在還是在拉距戰，我們提出非常合理的條件，自來水公司基本上還沒有同意，我們現在請吳秘書長宏謀跟自來水公司繼續討論，我會覺得說高雄市政府的立場很堅定、很清楚，我們希望自來水公司在澄清湖這個園區

能夠非常順利，大家能夠互相體認，瞭解我們市民的期待，這個部分，先跟鄭議員報告。鄭議員提到我們高雄人過去喝的水，我看到你在 95 年所做的民調，但是 95 年到 102 年這個中間…。

鄭議員光峰：

七年的時間。

陳市長菊：

是有很大的不同。民進黨執政的時候，我在勞委會那個時候林信義當經濟部長，那時候撥給高雄市政府、撥給謝市長一百多億元來改善整個高雄的水質，本來高雄人感覺高雄的水是…。

鄭議員光峰：

更差。

陳市長菊：

不能喝的，但是經過那一次一百多億元的改善，這個一百多億元的改善應該是包括攔河堰管線的改善計畫。到目前爲止，高雄自來水的合格率應該是 99%以上合格，但是我們有覺得水難喝，水質比較硬的這個部分；當然要繼續來打拚，但是民進黨執政的那個時候，還有改善自來水的管線，我們高雄市民現在對現階段的自來水應該要有信心。剛才鄭議員也有講，我們大家蓋了很多抽水站，會去那裡買水。

鄭議員光峰：

提水。

陳市長菊：

提水，但是這個水也只是自來水而已，有的甚至是山泉水，這個部分，我非常感謝衛生局、環保局、水利局，包括鄭議員，我想這樣的一個聯合稽查是非常的重要，相關的局處聯合稽查爲市民的飲水把關，我想這是市政府能夠做也應該做的，所以我覺得這種的稽查應該是不定時、不定點，隨時都應該要去抽查，我要跟我們高雄的市民朋友們講，我們現在的自來水是安全的，水是比較沒有那麼好喝，水質比較硬，我想這個部分可以要求再改善，但是我們高雄市的自來水是安全的，這是透過七年多以前的一百多億元，把整個高雄市的自來水做改善了，很多市民朋友就像剛才鄭議員所講的，家家戶戶都在買水，對高雄來講，這不是一個進步的城市，也不是對市民照顧的城市，這個部分在那個階段已經改善。

現在自來水公司跟水利署他們有表達東港溪未來有一部分飲水的工程要投入改善，再來也要增加地下水跟伏流水的工程，包括高屏溪，我們自來水公司有承諾這個部分要繼續改善，但是我們最主要還是市民朋友能夠對

我們的自來水要有信心，自來水公司也要自己檢討爲什麼到目前爲止大多數的市民對我們的自來水還是沒有信心？所以我們希望繼續跟中央來爭取剛才講過的整體管線的改善，保障高雄市民飲水的安全，這是最基本的正義，我認爲這是我們政府的責任，我想高雄市要透過市籍的立法委員不斷地爲高雄爭取，高雄市政府在若干屬於高雄市能夠做的，包括在環境保護、高屏溪環境的稽查，我們也願意跟屏東合作，我們會強力把關。我們希望這個部分是中央跟地方合作，我不願意談重北輕南等等這樣的話，我覺得一個政府對基本的民生用水應該要改善到讓市民滿意，我們高雄市政府在這個部分會繼續來努力，謝謝。

鄭議員光峰：

有高達 75%以上對高雄市這個城市是有光榮感的，我們又是第一名，有最高民調的市長，我對市長有信心，我們也希望未來高雄市的水質能夠更好。主席，我今天的質詢就到這裡，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（中午 12 時 25 分）